



The European Agricultural Fund for Rural Development:  
Europe investing in rural areas



REGIONE AUTONOMA  
FRIULI VENEZIA GIULIA

## Relazione annuale di attuazione

# Italy - Rural Development Programme (Regional) - Friuli-Venezia Giulia

Relazione annuale di attuazione	
<b>Periodo</b>	01/01/2021 - 31/12/2021
<b>Versione</b>	2021.1
<b>Stato - Nodo attuale</b>	Accettato dalla CE - European Commission
<b>Riferimento nazionale</b>	
<b>Data di approvazione del comitato di sorveglianza</b>	06/06/2022

Versione del programma in vigore	
<b>CCI</b>	2014IT06RDRP004
<b>Tipo di programma</b>	Programma di sviluppo rurale
<b>Paese</b>	Italia
<b>Regione</b>	Friuli-Venezia Giulia
<b>Periodo di programmazione</b>	2014 - 2022
<b>Versione</b>	11.1
<b>Numero della decisione:</b>	C(2021)6863
<b>Data della decisione</b>	17/09/2021
<b>Autorità di gestione</b>	Regione Friuli Venezia Giulia - Direzione centrale risorse agroalimentari, forestali e ittiche

# Indice

1. INFORMAZIONI CHIAVE SULL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA E DELLE SUE PRIORITÀ .....	4
1.a) Dati finanziari .....	4
1.b) Indicatori comuni e specifici del programma e valori obiettivi quantificati .....	4
1.b1) Tabella generale.....	4
1.c) Informazioni chiave sull'attuazione del PSR in base ai dati riportati in a) e b) per aspetto specifico .....	14
1.d) Informazioni chiave sui risultati verso i target intermedi definiti nel quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione in base alla tabella F .....	30
1.e) Altro elemento specifico del PSR [facoltativo] .....	31
1.f) Se del caso, il contributo alle strategie macroregionali e relative ai bacini marittimi .....	31
1.g) Tasso di cambio applicato per la conversione degli importi della RAA (paesi non aderenti alla zona euro).....	35
2. I PROGRESSI COMPIUTI NELL'ATTUAZIONE DEL PIANO DI VALUTAZIONE. ....	36
2.a) Una descrizione di tutte le modifiche apportate al piano di valutazione nel PSR nel corso dell'anno, con la relativa giustificazione .....	36
2.b) Una descrizione delle attività di valutazione svolte durante l'anno (con riguardo alla sezione 3 del piano di valutazione) .....	36
2.c) Una descrizione delle attività svolte in relazione alla fornitura e gestione dei dati (con riguardo alla sezione 4 del piano di valutazione) .....	37
2.d) Un elenco delle valutazioni svolte, con i riferimenti all'indirizzo di pubblicazione online .....	39
2.e) Una sintesi delle valutazioni ultimate, incentrata sui risultati di tali valutazioni .....	41
2.f) Una descrizione delle attività di comunicazione svolte in relazione alla divulgazione dei risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione) .....	45
2.g) Una descrizione del seguito dato ai risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione).....	46
3. ASPETTI CHE INCIDONO SUI RISULTATI DEL PROGRAMMA E MISURE ADOTTATE.....	47
3.a) Descrizione delle misure adottate per assicurare la qualità e l'efficacia dell'attuazione del programma .....	47
3.b) Meccanismi di attuazione di qualità ed efficienti .....	52
4. AZIONI ADOTTATE PER ATTUARE L'ASSISTENZA TECNICA E I REQUISITI DI PUBBLICITÀ DEL PROGRAMMA .....	54
4.a) Azioni intraprese e lo stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN e l'attuazione del suo piano d'azione .....	54
4.a1) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN (struttura di governance e unità di sostegno della rete) .....	54
4.a2) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'attuazione del piano d'azione.....	54
4.b) Misure adottate per dare adeguata pubblicità al programma (articolo 13 del regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione).....	54

5. AZIONI ATTUATE PER OTTEMPERARE A CONDIZIONALITÀ EX ANTE.....	56
6. DESCRIZIONE DELL'ATTUAZIONE DEI SOTTOPROGRAMMI.....	57
7. VALUTAZIONE DELLE INFORMAZIONI E DEI PROGRESSI COMPIUTI VERSO LA REALIZZAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PROGRAMMA .....	58
8. ATTUAZIONE DELLE AZIONI VOLTE A TENERE CONTO DEI PRINCIPI ENUNCIATI AGLI ARTICOLI 5, 7 E 8 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013.....	59
9. PROGRESSI REALIZZATI NEL GARANTIRE UN APPROCCIO INTEGRATO ALL'USO DEL FEASR E DI ALTRI STRUMENTI FINANZIARI DELL'UNIONE.....	61
10. RELAZIONE SULL'ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI (ARTICOLO 46 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013).....	62
11. TABELLE DI CODIFICA PER GLI INDICATORI COMUNI E SPECIFICI DEL PROGRAMMA E I VALORI OBIETTIVI QUANTIFICATI .....	71
Allegato II .....	72
Documenti.....	85

# 1. INFORMAZIONI CHIAVE SULL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA E DELLE SUE PRIORITÀ

## 1.a) Dati finanziari

Cfr. documenti allegati

## 1.b) Indicatori comuni e specifici del programma e valori obiettivi quantificati

1.b1) Tabella generale

Aspetto specifico 1A						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	2014-2021			0,74	15,23	4,86
	2014-2020			0,90	18,52	
	2014-2019			0,31	6,38	
	2014-2018			0,03	0,62	
	2014-2017					
	2014-2016					
	2014-2015					

Aspetto specifico 1B						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	2014-2021			22,00	75,86	29,00
	2014-2020			22,00	75,86	
	2014-2019					
	2014-2018					
	2014-2017					
	2014-2016					
	2014-2015					

Aspetto specifico 1C						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	2014-2021			3.430,00	149,13	2.300,00
	2014-2020			3.005,00	130,65	
	2014-2019			2.457,00	106,83	
	2014-2018			973,00	42,30	
	2014-2017					
	2014-2016					
	2014-2015					

Aspetto specifico 2A							
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	2014-2021	1,60	38,48	3,01	72,40	4,16	
	2014-2020	1,48	35,60	1,38	33,19		
	2014-2019	1,47	35,36	1,33	31,99		
	2014-2018	1,41	33,91	0,81	19,48		
	2014-2017	0,08	1,92	0,07	1,68		
	2014-2016						
	2014-2015	0,09	2,16				
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.005.000,00	91,16	425.647,08	38,61	1.102.495,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	103.844.054,56	108,36	72.589.491,09	75,75	95.832.390,40
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	6.353.050,99	74,22	4.626.160,27	54,04	8.560.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	753.534,03	138,89	378.942,06	69,84	542.554,12
M21	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.444.800,00	99,26	2.400.900,00	97,48	2.463.050,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	114.400.439,58	105,44	80.421.140,50	74,12	108.500.489,52

Aspetto specifico 2B							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)		2014-2021	1,03	91,96	0,97	86,60	1,12
		2014-2020	1,03	91,96	0,92	82,14	
		2014-2019	0,74	66,07	0,50	44,64	
		2014-2018	0,45	40,18	0,22	19,64	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	230.000,00	81,76	58.144,53	20,67	281.314,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.570.000,00	97,36	11.010.500,00	54,78	20.100.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.800.000,00	97,15	11.068.644,53	54,31	20.381.314,00

Aspetto specifico 3A							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)		2014-2021	0,73	105,12	0,69	99,36	0,69
		2014-2020	0,73	105,12	0,69	99,36	
		2014-2019	0,71	102,24	0,67	96,48	
		2014-2018	0,70	100,80	0,67	96,48	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015	0,01	1,44			
% delle imprese agroindustriali supportate sul totale (Percentuale imprese beneficiarie sul totale del settore agroindustriale)		2014-2021			5,06	101,20	5,00
		2014-2020			5,06	101,20	
		2014-2019			31,00	620,00	
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	770.000,00	93,75	222.670,53	27,11	821.314,00
M03	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.689.904,11	106,39	1.340.210,53	53,01	2.528.348,90
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	21.895.853,68	82,29	25.227.076,91	94,81	26.608.000,00
M14	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	380.921,61	38,09	380.921,61	38,09	1.000.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.507.247,20	150,68	933.525,16	40,11	2.327.603,14
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	29.243.926,60	87,86	28.104.404,74	84,43	33.285.266,04

Priorità P4						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T13: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021					0,12
	2014-2020					
	2014-2019					
	2014-2018					
	2014-2017					
	2014-2016					
	2014-2015					
T8: percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A)	2014-2021					0,12
	2014-2020					
	2014-2019					
	2014-2018					
	2014-2017					
	2014-2016					
	2014-2015					
T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021			4,39	90,04	4,88
	2014-2020			3,42	70,15	
	2014-2019			3,14	64,40	
	2014-2018			2,08	42,66	
	2014-2017			1,61	33,02	
	2014-2016					
	2014-2015					
T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	2014-2021			7,74	145,75	5,31
	2014-2020			5,27	99,24	
	2014-2019			5,11	96,23	
	2014-2018			4,65	87,56	



		2014-2017			0,84	15,82	
		2014-2016					
		2014-2015					
T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)		2014-2021			8,07	159,53	5,06
		2014-2020			4,99	98,64	
		2014-2019			4,23	83,62	
		2014-2018			4,14	81,84	
		2014-2017			2,25	44,48	
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.142.789,59	92,19	709.103,54	30,51	2.324.251,31
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.632.079,12	95,68	1.275.011,35	46,35	2.750.789,98
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	474.582,00	55,83	95.987,87	11,29	850.000,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.815.057,76	92,88	126.017,91	4,16	3.030.805,76
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	51.393.967,75	119,98	28.654.836,51	66,89	42.837.036,18
M11	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	45.837.968,53	88,46	20.249.443,00	39,08	51.817.620,38
M12	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	526.586,05	38,16	526.586,05	38,16	1.380.000,00
M13	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	50.366.403,17	112,99	36.288.808,69	81,41	44.576.950,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.128.136,55	73,85	40.640,64	2,66	1.527.568,43
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	157.317.570,52	104,12	87.966.435,56	58,22	151.095.022,04

Aspetto specifico 5A							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T14: percentuale di terreni irrigui che passano a sistemi di irrigazione più efficienti (aspetto specifico 5A)		2014-2021					0,76
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			0,00	0,00	2.500.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			0,00	0,00	2.500.000,00

Aspetto specifico 5C							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (in EUR) (aspetto specifico 5C)		2014-2021	11.158.443,63	67,63	8.009.071,68	48,54	16.500.000,00
		2014-2020	11.158.443,63	67,63	7.333.953,92	44,45	
		2014-2019	11.158.443,63	67,63	5.364.050,82	32,51	
		2014-2018	11.158.443,63	67,63	143.271,10	0,87	
		2014-2017	103.276,00	0,63	103.276,00	0,63	
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	185.000,00	87,82	42.077,27	19,97	210.657,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	796.910,30	104,86	191.224,69	25,16	760.000,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.884.238,66	115,34	3.007.537,59	89,31	3.367.537,58
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.866.148,96	112,17	3.240.839,55	74,70	4.338.194,58

Aspetto specifico 5E							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)		2014-2021			1,31	147,77	0,89
		2014-2020			0,75	84,60	
		2014-2019			0,71	80,09	
		2014-2018			0,71	80,09	
		2014-2017			0,74	83,47	
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	250.000,00	82,97	66.634,53	22,11	301.314,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	16.388.907,78	65,08	10.848.142,33	43,08	25.181.662,78
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	12.168.767,48	117,01	6.967.761,29	67,00	10.400.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	28.807.675,26	80,28	17.882.538,15	49,84	35.882.976,78

Aspetto specifico 6A								
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
T20: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico 6A)		2014-2021					10,00	
		2014-2020						
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	115.000,00	95,73	13.060,65	10,87	120.131,00	
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	450.000,00	30,00	389.584,80	25,97	1.500.000,00	
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	565.000,00	34,87	402.645,45	24,85	1.620.131,00	

Aspetto specifico 6B								
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)		2014-2021					10,00	
		2014-2020						
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)		2014-2021			0,11	1,89	5,83	
		2014-2020			0,11	1,89		
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)		2014-2021			28,16	102,64	27,44	
		2014-2020			28,16	102,64		
		2014-2019			28,16	102,64		
		2014-2018			28,16	102,64		
		2014-2017			26,82	97,75		
		2014-2016						
		2014-2015						
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	300.000,00	85,39	54.722,53	15,58	351.314,00	
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.503.427,22	55,56	679.430,12	25,11	2.706.000,00	
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.687.598,65	23,18			11.594.000,00	
M19	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	16.433.914,32	71,72	3.655.998,98	15,95	22.915.000,00	
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	20.924.940,19	55,70	4.390.151,63	11,69	37.566.314,00	

Aspetto specifico 6C							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)		2014-2021					4,66
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	12.350.000,00	100,00	5.613.636,35	45,45	12.350.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	12.350.000,00	100,00	5.613.636,35	45,45	12.350.000,00

### 1.c) Informazioni chiave sull'attuazione del PSR in base ai dati riportati in a) e b) per aspetto specifico

Con la Decisione di esecuzione C (2021) 6863 *final* di data 17 settembre 2021, la Commissione europea ha approvato la versione n. 11 del Programma di Sviluppo Rurale della Regione FVG che, prorogando il periodo di Programmazione, ha integrato la dotazione finanziaria FEASR per le annualità 2021-2022, aggiungendo inoltre le risorse dello strumento finanziario EURI.

La nuova dotazione finanziaria del Programma ammonta quindi a euro 384.587.649,13, di cui euro 179.847.357,07 di risorse FEASR (43,12%), a cui si sommano euro 14.013.162,78 di risorse EURI (100% FEASR) e ulteriori risorse aggiuntive regionali.

#### Risorse COFINANZIATE (FEASR 43,12%)

La ripartizione delle risorse pubbliche programmate per Focus Area (o Aspetto Specifico) è la seguente:

Focus Area	Dotazione finanziaria	%
2A	104.004.453,52	27,85%
2B	20.381.314,00	5,46%
3A	29.798.147,59	7,98%
4A	85.614.471,77	22,93%
P4 (4A-4B-4C)	2.324.251,31	0,62%
4B	29.170.000,00	7,81%
4C	12.517.036,18	3,35%
5C	4.341.158,40	1,16%
5E	34.390.283,65	9,21%
6A	1.620.131,00	0,43%
6B	36.934.676,29	9,89%
6C	12.350.000,00	3,31%
<b>Totale (senza AT)</b>	<b>373.445.923,71</b>	<b>100,0%</b>

Alle risorse della tabella precedente va sommata la quota delle risorse per l'assistenza tecnica, pari ad euro 11.141.725,42 (2,9% delle risorse cofinanziate complessive del Programma).

La focus area 2A (Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività) assieme alla Priorità 4 (Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura) assorbono il 60,8% delle risorse programmate.

La suddivisione delle risorse cofinanziate per misura è la seguente:

Misura	Dotazione finanziaria	%
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di		1,43%

informazione	5.512.790,31	
M03 - Regimi di qualità dei prodotti agricoli e alimentari	3.341.230,45	0,87%
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali	119.395.144,38	31,04%
M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese	27.922.963,82	7,26%
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali	15.274.362,29	3,97%
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste	30.087.312,99	7,82%
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali	53.237.036,18	13,84%
M11 - Agricoltura biologica	30.348.357,60	7,89%
M12 - Indennità Natura 2000 e indennità connesse alla direttiva quadro sulle acque	1.380.000,00	0,36%
M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici	44.576.950,00	11,59%
M14 - Benessere degli animali	1.000.000	0,26%
M16 - Cooperazione	15.991.725,69	4,16%
M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo)	22.915.000,00	5,96%
M20 - Assistenza tecnica negli Stati membri (AT)	11.141.725,42	2,90%
M21- Sostegno temporaneo eccezionale a favore di agricoltori e pmi particolarmente colpiti dalla crisi causata dall'epidemia di covid-19	2.463.050,00	0,64%
<b>Totale</b>	<b>384.587.649,13</b>	<b>100,0%</b>

Il valore delle **risorse complessivamente impegnate** a fine anno corrisponde al 87,5% del totale delle risorse pubbliche del PSR. Il valore impegnato si intende come la somma dei contributi concessi sulla base delle graduatorie approvate per i diversi bandi, al netto delle risorse, pari a poco più di 9,3 milioni di euro, derivanti da impegni sul precedente periodo di programmazione 2007-2013 (i cosiddetti “trascinamenti”). Tenendo conto anche dei trascinamenti la percentuale di avanzamento delle risorse impegnate è del 90,0%.

La **spesa pubblica sostenuta** al 31 dicembre 2021 è stata di circa 221,6 milioni di euro, corrispondente al 57,6% della dotazione cofinanziata del programma.

Nel dettaglio, la spesa pubblica cofinanziata riconosciuta nel presente rapporto finanziario (*Annual Implementation Report 2020 – senza risorse EURI*) prima degli aggiustamenti finanziari è pari a 221.591.244,47 euro. Il valore del FEASR, quale contributo dell'Unione europea dopo gli aggiustamenti correttivi è pari a euro 95.013.462,84. Nel corso del 2021 il totale della spesa riconosciuta prima degli aggiustamenti è stato di euro 53.900.609,19, pari al 14,0% della dotazione cofinanziata totale del

## Programma.

La spesa complessiva al 31 dicembre 2021 suddivisa per aspetto specifico è la seguente:

Focus Area	spesa %
2A	30,7%
2B	4,3%
3A	8,4%
4A	28,3%
P4	0,1%
4B	9,0%
4C	4,5%
5C	1,5%
5E	8,5%
6A	0,2%
6B	2,0%
6C	2,6%

Dalla tabella si desume che sulla Priorità 4 si è concentrato il 41,8% della spesa da inizio programmazione.

L'avanzamento della spesa pubblica per misura riflette in parte la suddivisione delle risorse, dal momento che sulla misura 4 si è concentrato il 36,0% dei pagamenti, pari a oltre 79,7 milioni di euro. D'altra parte per le cosiddette misure connesse alla superficie e/o agli animali (M10, M11, M12, M13 e M14) la spesa pubblica sostenuta è di poco superiore al 44% (circa 97,6 milioni di euro).

Misura	spesa %
1	0,7%
3	0,6%
4	36,0%
6	5,4%
7	2,9%
8	6,4%
10	17,2%
11	10,0%
12	0,2%
13	16,4%
14	0,2%
16	0,4%
19	1,6%
20	0,9%
21	1,1%

La spesa relativa a domande con impegni precedenti all'attuale periodo di programmazione è pari al 4,0%



dell'avanzamento complessivo. Nel corso degli anni queste spese seguono un andamento decrescente in termini percentuali, in considerazione del progredire della spesa complessiva sulle domande del periodo 2014-2022. A fine 2017 rappresentavano più del 30% della spesa sostenuta e si prevede che al termine del periodo di programmazione, la percentuale si attesterà attorno al 2,4%, che rappresenta il valore programmato destinato a queste domande.

Considerando solo la spesa sostenuta dal programma nel corso del 2021, la suddivisione della spesa in termini percentuali fra tipologie di misure e periodo di programmazione è la seguente:

<b>Gruppo Misura e dettaglio sottomisure</b>	<b>Totale</b>
Agroambiente 07-13 (10.1; 11.2)	0,0%
Agroambiente 14-20 (10.1; 11.1; 11.2; 14.1)	35,3%
Forestazione 07-13 (8.1)	0,5%
Indennità 07-13 (13.1)	0,1%
Indennità 14-20 (12.1; 13.1)	14,7%
Strutturali 07-13 (4.4; 8.1)	0,0%
Strutturali 14-20 (1.1; 1.2; 3.1; 3.2; 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 6.1; 6.2; 6.4; 7.1; 7.4; 7.6; 8.1; 8.5; 8.6; 16.2; 19.2; 19.4; 20.1, 21.1)	49,4%
<b>Totale complessivo</b>	<b>100,0%</b>

Nell'ultimo anno le tre sottomisure con il maggior peso percentuale nei pagamenti sono state le seguenti: 4.1 - Sostegno a investimenti nelle aziende agricole, con pagamenti pari al 27,0% del totale annuale; 10.1 - Pagamento per impegni agro-climatico-ambientali, con pagamenti pari al 20,1% del totale annuale e 13.1 - Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane, con pagamenti pari al 14,6% del totale annuale.

Sul totale dei pagamenti nel 2021, gli anticipi per le domande strutturali rappresentano poco più del 2,9% del totale.

Le domande strutturali che hanno registrato dei saldi nel 2021, suddivise per tipo di intervento, sono le seguenti:

<b>Sottomisura</b>	<b>Numero operazioni saldate nell'anno</b>	<b>Importi saldati (€)</b>
3.1	122	121.274,04
3.2	1	152.110,00
4.1	99	13.859.698,59

4.2	7	2.201.810,28
4.3	2	658.516,29
4.4	24	598.863,65
6.1	41	783.000,00
6.2	13	110.000,00
6.4	6	523.632,90
7.1	2	95.987,87
7.4	1	70.870,20
7.6	2	91.978,77
8.1	257	1.227.897,55
8.5	2	51.814,94
8.6	1	212.935,11
16.2	1	44.526,51
19.2	12	293.448,32
21.1	563	2.400.900,00
<b>totale</b>		<b>23.499.265,02</b>

#### **Risorse EURI (FEASR 100,00%)**

La ripartizione delle risorse programmate per Focus Area (o Aspetto Specifico) è la seguente:

<b>Focus Area</b>	<b>Dotazione finanziaria</b>	<b>%</b>
2A	3.700.000,00	26,40%
3A	4.300.000,00	30,69%
4A	3.513.162,78	25,07%
5A	2.500.000,00	17,84%
<b>Totale</b>	<b>14.013.162,78</b>	<b>100,0%</b>

La suddivisione delle risorse cofinanziate per misura è la seguente:

<b>Misura</b>	<b>Dotazione finanziaria</b>	<b>%</b>
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali	10.500.000,00	74,93%
M11 - Agricoltura biologica	3.513.162,78	25,07%
<b>Totale</b>	<b>14.013.162,78</b>	<b>100,0%</b>

Le **risorse impegnate** al 31 dicembre 2021, che corrispondono alla dotazione finanziaria destinata alla misura 11, ammontano a euro 3.513.162,78, pari al 25,07% della dotazione complessiva EURI del

programma.

La **spesa pubblica sostenuta** al 31 dicembre 2021 è stata di euro 1.486.139,35, interamente a valere sulla misura 11. L'importo speso corrisponde al 42,3% della dotazione finanziaria EURI destinata alla misura 11 e al 10,6% rispetto all'intera dotazione EURI del programma.

La spesa pubblica sostenuta a valere sulle risorse EURI fino al 31 dicembre 2021 non registra aggiustamenti finanziari (vedi allegato *Financial Report – Annual Implementation Report 2021*).

### **Risorse aggiuntive regionali**

I pagamenti complessivi registrati al 31 dicembre 2021 riferiti alle risorse aggiuntive regionali sono pari a euro 14.790.749,37 e sono suddivisi secondo le tipologie di intervento come di seguito indicato:

<b>Misura sottomisura focus area</b>	<b>Totale (€)</b>
4 4.1 2A	796.183,87
4 4.2 3A	1.862.745,68
4 4.3 2A	587.032,40
6 6.1 2B	1.911.000,00
6 6.4 2A	2.731.162,03
10 10.1 4A	12.924,91
10 10.1 4C	25.466,79
11 11.2 4A	6.864.233,69
<b>totale</b>	<b>14.790.749,37</b>

### **Bandi pubblicati per le misure strutturali nel corso del 2021**

#### **Misura 4**

Per quanto concerne l'intervento 4.3.1 – Sostegno per investimenti in infrastrutture viarie e malghive non vi sono state emanazioni di nuovi bandi, rettifiche e scorrimenti di graduatorie

In data 8 ottobre è stato pubblicato un bando individuale per l'intervento 4.1.5 - Miglioramento dell'uso e della gestione delle risorse idriche da parte delle aziende agricole. Le risorse attivate sono pari a 2,5 milioni di euro di fondi EURI, risorse derivanti dall'European Recovery Instrument per favorire la ripresa economica e una maggiore resilienza del settore, che vengono attivate con un livello di contribuzione più elevato: 60% e 75% nel caso di giovani agricoltori.

## **Misura 6**

Il bando annuale per l'intervento 6.1.1 - Bando premio ai giovani agricoltori è stato pubblicato il 7 gennaio, con risorse attivate pari a 3,4 milioni di euro e circa 800 mila euro di risorse aggiuntive regionali. La graduatoria è stata pubblicata il 20 ottobre e ha evidenziato 55 domande ammesse al finanziamento, per un contributo complessivo pari a euro 3.360.000 e 12 domande non finanziabili.

### **Bandi pubblicati per le misure a superficie/animali nel corso del 2021**

Nell'anno 2021 sono stati attivati i seguenti nuovi bandi con impegno triennale (2021-2023) "condizionati" all'approvazione del PSR 14-20 ver. 11, avvenuta successivamente in data 17/09/2021.

In particolare:

- Misura 10, tutti gli interventi, Bando n° 55384 del 21/04/2021.

Il Bando ha visto al 31/12/2021 un numero di domande ammesse pari a 1.397 per un importo richiesto di euro 12.754.145,24 di cui ammesso euro 6.501.900,63 e liquidato euro 6.245.850,90.

- Misura 11, Interventi 11.1.1 e 11.2.1, Bando n° 55383 del 12.04.2021.

Il Bando ha visto al 31/12/2021 un numero di domande ammesse pari a 538 per un importo richiesto di euro 4.259.747,17, di cui ammesso euro 3.300.158,81 e liquidato euro 3.076.420,14.

Nell'anno 2021 è stato pubblicato anche il Bando annuale n° 55367 di Misura 13, anch'esso condizionato all'approvazione del PSR 14-20 ver. 11. Il Bando ha visto al 31/12/2021 un numero di domande ammesse pari a 1.658, per un importo richiesto di euro 7.176.707,65, di cui ammesso euro 6.227.835,17 e liquidato euro 6.164.021,93.

Nel 2021 è stato anche attivato il Bando di Misura 12 (interventi 12.1.1 e 12.1.3) n° 55042 del 29/03/2021, anch'esso "condizionato" all'approvazione del PSR 14-20 ver. 11. Il Bando, che ha visto concludersi il quinquennio di impegno iniziato nel 2017, ha registrato al 31/12/2021 n° 7 domande ammesse per un importo richiesto pari a euro 87.860,62 ed un importo ammesso e liquidato nullo, data la complessità dell'istruttoria manuale richiesta per tali domande.

Infine è stato pubblicato il Bando di misura 11 n° 55041 (interventi 11.1.1 e 11.2.1) quale secondo anno di impegno del Bando n° 43347 aperto nel 2020.

Di seguito un approfondimento specifico su alcune misure e sottomisure.

### **Misura 7.3 - Integrazione delle strutture e dei servizi a banda ultra larga nelle aree rurali**

A fine 2021 risultano approvati quasi tutti i progetti definitivi e buona parte di quelli esecutivi. Il progetto interessa tutte le aree bianche della Regione ed è finanziato parzialmente con risorse FEASR.

Rispetto agli 81 Comuni collocati in aree rurali C e D da finanziare attraverso il PSR FVG 2014-2020, come previsto nella versione iniziale del Piano Tecnico FVG, nel corso del 2020 la platea è stata estesa ad 87

Comuni, a seguito dell'approvazione della II revisione del Piano stesso.

Alla data del 31/12/2021 risultano complessivamente **terminati i lavori in 153 Comuni, per 61 dei quali i lavori sono stati finanziati con risorse PSR**. La popolazione raggiunta da connettività ultraveloce nei Comuni PSR è dunque pari a **53.086 cittadini**. In termini di Unità Immobiliari, nei Comuni PSR alla stessa data ne risultano collaudate circa 29.500 con velocità pari a 100Mbps e circa 15 mila UI coperte da connessioni over 30Mbps. Il concessionario al 31 dicembre ha avviato la commercializzazione dei servizi FTTH in 113 Comuni, per un totale di 87.794 UI, delle quali oltre 32 mila in aree finanziate con risorse FEASR.

I Comuni collaudati risultano complessivamente 103, dei quali 58 sono Comuni finanziati dal PSR.

#### **Elenco Comuni PSR collaudati al 31/12/2021**

Amaro	Moggio Udinese
Ampezzo	Montenars
Andreis	Moruzzo
Arba	Osoppo
Artegna	Pinzano al Tagliamento
Attimis	Pontebba
Barcis	Prato Carnico
Bordano	Preone
Cassacco	Pulfero
Castelnovo del Friuli	Ragogna
Cavasso Nuovo	Raveo
Cavazzo Carnico	Resia
Chiusaforte	Resiutta
Cimolais	Rigolato
Claut	Rive D'Arcano
Clauzetto	San Leonardo
Colloredo di Monte Albano	Sauris
Comeglians	Sequals
Dogna	Socchieve
Enemonzo	Tramonti di Sopra
Erto e Casso	Tramonti di Sotto
Fanna	Travesio
Forgaria nel Friuli	Treppo Grande
Forni Avoltri	Vajont
Forni di Sotto	Verzegnis
Frisanco	Villa Santina
Lauco	Vito d'Asio

Magnano in Riviera	Zuglio
Malborghetto Valbruna	
Meduno	

## **Misura 8**

### Intervento 8.1.1. Imboschimento con specie a rapido accrescimento – pioppicoltura

Nel corso dell'anno 2021 sono stati posti in essere:

- a. in riferimento al bando emanato nell'anno 2020, uno scorrimento della corrispondente graduatoria (reso esecutivo tramite Decreto n°6597/2021 del Servizio Foreste e Corpo Forestale del 24/09/2021) pari a 708.182,12€, in aggiunta al precedente importo finanziato di 1.082.652.31€ dell'anno precedente;
- b. un preliminare impegno di spesa di 2.000.000,00 per il bando in scadenza al 31/07/2021 (con Delibera della Giunta Regionale n° 708 del 7 maggio 2021).

### Intervento 8.1.2. Imboschimento con specie idonee all'arboricoltura da legno, con durata del ciclo non inferiore a 20 anni

Nell'anno 2021 non vi sono state emanazioni di nuovi bandi, rettifiche e scorrimenti di graduatorie.

### Intervento 8.4.1. Ripristino dei danni alle foreste da calamità naturali

Nell'anno 2021 è stato attuato un secondo scorrimento della graduatoria (Decreto n°7570/2021 del Servizio Foreste e Corpo Forestale del 02/11/2021 e relativo al bando pubblicato nell'anno 2019) che ha incrementato l'importo finanziato di 1.128.504,51€, rispetto all'importo totale finanziato stabilito dal primo scorrimento di graduatoria avvenuto nell'anno 2020.

### Intervento 8.5.1. Investimenti per la resilienza, il pregio ambientale ed il potenziale di mitigazione degli ecosistemi forestali

Nell'anno 2021 non vi sono state emanazioni di nuovi bandi, rettifiche e scorrimenti di graduatorie.

### Intervento 8.6.1. Tecnologie forestali per la trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste

Nell'anno 2021 non sono stati emanati nuovi bandi, rettifiche e scorrimenti di graduatorie.

## **Misura 19 - Sostegno allo sviluppo locale Leader**, suddiviso per Sottomisura:

### Sottomisura 19.1 – Sostegno preparatorio

La sottomisura aveva finalità 'preparatoria' ovvero funzionale alla predisposizione delle strategie locali di sviluppo e si è quindi esaurita con l'approvazione delle SSL da parte dell'Autorità regionale. L'intervento è stato avviato nel settembre 2015 (avviso pubblico approvato dalla Giunta regionale con DGR n. 1816 del

18/09/2015 - Decreto del Direttore del Servizio coordinamento politiche per la montagna n. 1367 del 21/09/2015) e si è concluso finanziariamente nel 2017 con la liquidazione del sostegno concesso.

I GAL che ne hanno beneficiato sono stati 5: Carso-Kras, Euroleader, Montagna Leader, Open Leader, Torre-Natisone. La spesa complessiva è stata di poco superiore ai 165 mila euro. Si tratta dei 5 GAL le cui strategie di sviluppo locale sono state selezionate e ammesse a finanziamento con DGR n. 2657 del 29/12/2016.

#### Selezione delle strategie di sviluppo locale SSL

Il bando di selezione è stato approvato con DGR n. 1518 dell'11/08/2016 e pubblicato nel BUR n. 35 del 31/08/2016. La Giunta regionale con DGR n. 2657 del 29/12/2016 ha approvato la graduatoria e le strategie e ha determinato le rispettive dotazioni finanziarie, come di seguito riportate:

- Carso-Kras, euro 3.303.096,00 (di cui per aree interne euro 0,00)
- Euroleader, euro 4.500.000,00 (di cui per aree interne euro 1.500.000,00)
- Montagna Leader, euro 4.500.000,00 (di cui per aree interne euro 1.084.700,00)
- Open Leader, euro 4.500.000,00, (di cui per aree interne euro 1.415.300,00)
- Torre-Natisone, euro 3.309.263,00 (di cui per aree interne euro 0,00)

La spesa complessiva è pari a euro 20.112.359,00 di cui 4 milioni di euro per aree interne (risorse SNAI).

La deliberazione di approvazione ha indicato modifiche alle strategie proposte da adottare tramite varianti, che sono state successivamente autorizzate dal Servizio coordinamento politiche per la montagna:

- Carso-Kras, con decreto n. 1258/SG del 19/12/2017 (1a variante);
- Euroleader, con decreto n. 1094/SG del 21/11/2017 (1a variante);
- Montagna Leader, con decreto n. 1226/SG del 15/12/2017 (1a variante);
- Open Leader, con decreto n. 1225/SG del 15/12/2017 (1a variante).

Ulteriori varianti delle strategie sono state successivamente autorizzate dal Servizio coordinamento politiche per la montagna:

- Carso Kras, con decreto n. 4906/AGFOR del 24/6/2019 (2a variante) e con decreto 2197/AGFOR del 20/3/2020 (3a variante); 930/AGFOR del 05/02/2021 (4a variante), 2515/AGFOR del 04/04/2021 (5a variante), D.Dir. 7782 in BUR n. 46/2021 (6a variante)
- Euroleader, con decreti n. 467/SG del 28/6/2018 (2a variante), n. 3065/SG del 6/12/2018 (3a variante) n. 171/DGEN del 15/3/2019 (4a variante); 3799/AGFOR del 25/5/2021 (5a variante)
- Montagna Leader, con decreti n. 5564/AGFOR del 29/7/2019 (2a variante), n. 3338/SG del 20/5/2020 (3a variante); 3576/AGFOR del 06/05/2021 (4a variante), D.Dir. 7784 in BUR n. 46/2021 (5a variante)
- Open Leader, con decreto n. 260/SG del 24/4/2018 (2a variante); 2565/AGFOR del 07/04/2021 (3a variante)
- Torre-Natisone, con decreti n. 2627/DGEN del 8/8/2018 (2a variante), 117/DGEN del 26/2/2019 (3a variante), 2697/AGFOR del 12/04/2021 (4a variante), 6310/AGFOR del 15/9/2021 (5a variante).

#### Sottomisura 19.2 - Azioni della strategia di sviluppo locale di tipo partecipativo

La Giunta regionale con la stessa deliberazione di approvazione delle strategie (DGR n. 2657 del

29/12/2016) ha determinato le rispettive dotazioni finanziarie della sottomisura 19.2, successivamente oggetto di modifica a seguito di varianti, come segue:

- Carso-Kras: euro 2.302.000,00 (di cui per aree interne euro 0,00), aumentati a euro 2.347.322,00 (di cui per aree interne euro 0,00) con 1a variante, aumentati ulteriormente a euro 2.368.607,00 con 5a variante (2021);
- Euroleader: euro 3.295.000,00 (di cui per aree interne euro 1.500.000,00), aumentati a euro 3.375.000,00 con 5a variante (di cui per aree interne euro 1.500.000,00);
- Montagna Leader: euro 3.225.000,00 (di cui per aree interne euro 1.084.700,00), aumentati a euro 3.300.000,00 (di cui per aree interne euro 1.025.000,00) con 3a variante, aumentati ulteriormente a euro 3.820.000,00 (di cui per aree interne euro 1.060.655,09) con 4a variante;
- Open Leader, euro 3.420.000,00, (di cui per aree interne euro 1.415.300,00), ridotti a euro 3.370.000,00 (di cui per aree interne euro 1.415.300,00) con 2a variante, successivamente aumentati a euro 3.430.000,00 (di cui per aree interne euro 1.415.300,00) con 3a variante;
- Torre-Natisone, euro 2.375.000,00 (di cui per aree interne euro 0,00), aumentati a euro 2.384.263,00 con 2a variante, e successivamente a euro 2.429.269,00 con 3a variante.

Tutte le varianti sono conseguenti a compensazioni tra sottomisure (da sottomisura 19.3 a sottomisura 19.2), con l'eccezione della variante Montagna Leader che impiega euro 520.000,00 di nuove risorse assegnate con LR 30 marzo 2021 n. 4 e impegnate sulle azioni 1.3 e 1.8.

A seguito di tali varianti, la spesa complessiva attesa per la sottomisura è ora pari a euro 15.422.875,50, di cui euro 3.975.955,00 per aree interne (risorse SNAI).

#### Attuazione della sottomisura

Nel corso del **2021** sono stati pubblicati i seguenti bandi:

- GAL Carso-Kras
  - az. SI8 (II. ediz.) “Risistemazione fondiaria tramite trasferimento di best practice”, risorse pari a euro 16286,07 (più euro 236.860,13 di risorse AdS), pubblicato nel BUR 28/2021;
  - az. SI10 “Tecniche e processi innovativi per la produzione e trasformazione e la valorizzazione di prodotti agricoli”, risorse pari a euro 812.000,00, pubblicato nel BUR 25/2021;
  - az. TS2 “Valorizzazione delle infrastrutture turistiche”, risorse pari a euro 330.631,41, pubblicato nel BUR 32/2021.
- GAL Euroleader
  - az.8 “Il *borc* recupero del patrimonio storico culturale attraverso la rivitalizzazione dei borghi carnici”, risorse pari a euro 640.000,00, pubblicato nel BUR 39/2021;
  - az. 9 “Sostegno alle iniziative per lo sviluppo dell'economia del bosco (SNAI)”, risorse pari a euro 400.000,00, pubblicato nel BUR 45/2021;
  - az. 10 “Sostegno realizzazione strutture comuni promozione e commercializzazione offerta turistica (SNAI)”, risorse pari a euro 400.000,00, pubblicato nel BUR 48/2021.
- GAL Montagna Leader
  - az. 1.1 “Sostegno all'avvio di una cooperativa di comunità”, risorse pari a euro 45.949,84, pubblicato nel BUR 14/2021
  - az. 2.5 “Interventi per la cura e la tutela del paesaggio nelle aree interne (SNAI)”, risorse pari a euro 269.829,61, pubblicato nel BUR 14/2021.
- GAL Open Leader



- az. 1.2 “Diversificazione delle aziende agricole”, risorse pari a euro 260.000,00, pubblicato nel BUR 25/2021;
- az. 1.3 “Progetti di sviluppo e innovazione delle filiere forestali e altri settori”, risorse pari a euro 215.000,00, pubblicato nel BUR 20/2021.
- GAL Torre Natisone
  - Az. 2.3 “Investimenti per la creazione di nuovi servizi turistici in ambito sportivo, ricreativo e culturale. Progetti integrati pubblico/privato e singoli”, risorse pari a euro 600.000,00, pubblicato nel BUR 45/2021;
  - az. 2.4 “Reti rurali plurisetoriali per la definizione dell'offerta turistica territoriale”, risorse pari a euro 84.263,00, pubblicato nel BUR 25/2021.

I bandi pubblicati nel periodo 2018-2021 hanno attivato risorse pari a euro 10.248.382,29, di cui euro 300.000 come risorse aggiuntive da L.R. 14/2016 art. 2, euro 520.000 come risorse cofinanziate da L.R. 4/2021, ed euro 2.585.985,09 riservati alle aree interne (SNAI). A fronte dei bandi pubblicati, sono state presentate 280 domande di sostegno per un importo richiesto complessivo pari a euro 13.918.654,50.

Nel corso del **2021** sono state pubblicate le seguenti **graduatorie**:

- GAL Carso – LAS Kras, az. TS1 “Sostegno agli investimenti per riqualificare e migliorare l'offerta turistica della SSL del GAL Carso - LAS Kras”, pubblicata nel BUR 25/2021;
- GAL Euroleader. az. 5 “Potenziamento dell'offerta ricreativa, sportiva e culturale locale”, pubblicata nel BUR 16/2021;
- GAL Montagna Leader, az. 1.1 “Sostegno all'avvio di una cooperativa di comunità”, pubblicata nel BUR n. 34/2021;
- GAL Montagna Leader, az. 2.5 “Interventi per la cura e la tutela del paesaggio nelle aree interne”, pubblicata nel BUR n. 34/2021;
- GAL Open Leader, az. 3.1 “Cura e tutela del paesaggio”, pubblicata nel BUR 49/2021.

Le graduatorie pubblicate nel periodo 2019-2021 hanno ammesso al finanziamento 205 domande di sostegno con un contributo ammissibile pari a euro 9.323.909,11 e un contributo finanziato pari a euro 5.411.301,48.

Nel biennio 2019-2021 sono stati erogati i seguenti pagamenti (decretati AGEA):

- GAL Montagna Leader, 21 domande di pagamento liquidate per euro 493.663,55;
- GAL Open Leader, 2 domande di pagamento liquidate per euro 56.059,00;
- GAL Torre Natisone, 1 domanda di pagamento liquidata per euro 22.500.

Complessivamente sono quindi state liquidate 24 domande di pagamento per un importo pari a euro 572.222,55.

Il Servizio coordinamento politiche per la montagna ha inviato ai GAL in data 27/8/2019 la comunicazione prot. 0060316/P contenente “Indicazioni circa le modalità di presentazione delle domande di sostegno” relative ai progetti a gestione diretta, in base alla quale i GAL potevano presentare domanda di finanziamento esclusivamente per i progetti a gestione diretta inclusi nel piano di azione della propria SSL e approvati unitamente alla strategia con la deliberazione della Giunta regionale n. 2657 del 29/12/2016.

La scadenza inizialmente fissata per la presentazione delle domande di sostegno era il 31/12/2020, successivamente prorogata al 31/3/2021 (decreto del Direttore prot. 88393/P del 30/12/2020).

Gli importi assegnati per la realizzazione dei progetti a gestione diretta sono i seguenti:

- GAL Carso – LAS Kras, az. GD3 “Prodotto turistico del Carso”, risorse assegnate: euro 262.136,00;
- GAL Euroleader, risorse non assegnate;
- GAL Montagna Leader, az. 2.7 “Sviluppo competitività sistemi produttivi locali”, risorse assegnate euro 100.000,00;
- GAL Open Leader, az. 2.3 “Marketing territoriale”, risorse assegnate euro 195.000,00;
- GAL Torre Natisone, az. 2.5 “Revisione del portale ed informatizzazione delle risorse territoriali e turistiche”, risorse assegnate euro 62.457,90.

#### Sottomisura 19.3 - Progetti di cooperazione

La cooperazione è integrata nella strategia di sviluppo locale, di conseguenza i GAL hanno già descritto i contenuti di massima dei progetti che intendono realizzare. Perciò, con deliberazione della Giunta regionale 2657/2016, si è provveduto ad assegnare le risorse per la cooperazione indicate nelle strategie approvate, da confermare da parte dei GAL con successiva domanda di sostegno:

- GAL Carso-Kras: euro 130.000,00
- GAL Euroleader: euro 80.000,00
- GAL Montagna Leader: euro 150.000,00, ridotti a 75.000,00 euro (2a variante)
- GAL Open Leader: euro 120.000,00
- GAL Torre-Natisone: euro 100.000,00

Il totale della spesa a carico della sottomisura è quindi pari a euro 505.000,00. È previsto che le domande di sostegno per i progetti siano presentate dai GAL con un “sistema permanente” (c.d. “a sportello”). L’invito alla presentazione delle domande di sostegno nell’ambito della sottomisura 19.3 è stato inviato ai GAL in data 6/9/2019. La scadenza inizialmente fissata per la presentazione delle domande di sostegno era il 31/12/2020, in seguito prorogata al 31/3/2021 (decreto del Direttore prot. 88393/P del 30/12/2020).

Gli importi assegnati per la realizzazione dei progetti di cooperazione sono i seguenti:

- GAL Carso – LAS Kras, az. COOP1 “Salvare cibi e sentieri tradizionali”, risorse assegnate: euro 55.222,00;
- GAL Carso – LAS Kras, az. COOP3 “Orizzonti rurali, turismo rurale sostenibile”, risorse assegnate: euro 51.000,00;
- GAL Carso – LAS Kras, az. COOP “Sostegno preparatorio”, risorse assegnate: euro 2.493,00;
- GAL Euroleader, risorse non assegnate;
- GAL Montagna Leader, az. COOP1 “Rete promozione turistica sostenibile paesaggi rurali”, risorse assegnate euro 75.000,00;
- GAL Open Leader, az. COOP1 “Raccolta del tartufo” risorse assegnate euro 60.000,00;
- GAL Torre Natisone, COOP “Salvare cibi e sentieri”, risorse assegnate euro 54.995,00.

#### Sottomisura 19.4 – Costi gestionali del GAL e costi per l’attività di animazione

Anche la sottomisura 19.4 è integrata nella strategia di sviluppo locale. Le risorse assegnate con la deliberazione della Giunta regionale n. 2657/2016 sono le seguenti:

- GAL Carso-Kras: euro 810.800,00 aumentati a euro 825.774,00 con 1a variante;
- GAL Euroleader: euro 1.102.079,00, aumentati a euro 1.125.000,00 con 1a variante;

- GAL Montagna Leader: euro 1.104.480,00, aumentati a euro 1.125.000,00 con 1a variante;
- GAL Open Leader: euro 960.000, aumentati a euro 1.010.000,00 con 1a variante;
- GAL Torre-Natisone: euro 825.000,00.

Il totale della spesa a carico della sottomisura è pari a euro 4.910.774,00. Si è potuta definire con AGEA la procedura informatizzata sul sistema SIAN per le domande di sostegno e di pagamento dei GAL nella primavera 2017. Di seguito si riportano le varie fasi:

- con invito del 19/06/2017 si sono fornite ai GAL le istruzioni per la presentazione delle specifiche domande di sostegno;
- i GAL hanno presentato le domande di sostegno a metà ottobre 2017;
- si è provveduto a concedere ai GAL il sostegno richiesto con i seguenti Decreti del Servizio coordinamento politiche per la montagna:
  - GAL CarsoKras, Decreto n. 70/SG del 07/02/2018, euro 822.010,30
  - GAL Euroleader, Decreto n. 9/SG dd. 11/01/2018, euro 1.125.000,00
  - GAL Montagna Leader, Decreto n. 24/SG dd. 17/01/2018, euro 1.125.000,00
  - GAL Open Leader, Decreto n. 1257/SG dd. 19/12/2017, euro 1.010.000,00
  - GAL TorreNatisone, Decreto n. 23/GS dd. 17/01/2018, euro 825.000,00

Il totale delle risorse concesse con i decreti ammonta a euro 4.907.010,30.

Nel corso del 2021 sono proseguiti i pagamenti a seguito dei rendiconti presentati da parte dei GAL, per cui l'importo complessivo erogato a fine anno ammonta a euro 2.770.589,67, con la seguente ripartizione tra i GAL:

- GAL Carso-Kras: euro 586.732,45
- GAL Euroleader: euro 379.351,95
- GAL Montagna Leader: euro 784.395,19
- GAL Open Leader: euro 492.312,37
- GAL Torre-Natisone: 5 euro 27.797,71

### **Relazione sull'attuazione degli strumenti finanziari**

Per quanto attiene al Fondo di rotazione in agricoltura con il contributo del FEASR, si precisa che in merito all'effetto moltiplicatore atteso e raggiunto, con riferimento all'accordo di finanziamento, l'effetto leva previsto, pari a 3 (punto 39.1 della Relazione) è stato inserito tenendo conto del capitale FEASR rispetto al capitale del Fondo, ma che l'effetto leva raggiunto (punto 39.2 della Relazione), pari a 17,32 (nella scheda c'è una formula impostata) prende come base dati, nella formula preimpostata dal sistema, solo la quota FEASR del capitale cofinanziato.

Non sono stati indicati, nel capitolo 10, costi di gestione a valere su risorse PSR in quanto l'importo totale delle commissioni di gestione spettanti allo Strumento finanziario per il 2021, pari ad euro 244.192,95, grava su risorse regionali.

L'ammontare complessivo degli interessi è pari a euro 141,09.

L'importo rimborsato allo strumento finanziario, imputabile al sostegno dei fondi SIE entro la fine dell'anno di riferimento è pari a euro 2.949.000,00, equivalente ai rimborsi in conto capitale, senza plusvalenze e altri profitti e rendimenti. Complessivamente i rimborsi allo strumento finanziario, comprensivi anche delle risorse proprie del fondo, sono stati pari a 6.874.485,62.

Si precisa che l'importo complessivo di altri contributi raccolti dallo strumento finanziario al di fuori dei fondi SIE, per il 2021, è pari a euro 28.554.320,00. Si tratta di risorse proprie del fondo versate a 165 destinatari finali.

### **Ulteriori considerazioni con riferimento alle Tabelle di monitoraggio**

Con riferimento alla **tabella C2.4** sul monitoraggio delle operazioni per cui si identifica un potenziale contributo all'integrazione dei cittadini di paesi terzi, si specifica che non si registrano operazioni concluse riconducibili a questa tipologia. Si intravede che il potenziale contributo potrà derivare indirettamente da interventi ricadenti nella focus area 2A e specificatamente per operazioni sulla misura 6.4.2 - diversificazione in attività agrituristiche, didattiche e sociali e sulla misura 4.1.1 - miglioramento delle prestazioni e della sostenibilità globale delle imprese agricole. Per rilevare possibili contributi da parte di operazioni finanziate e concluse, si prevede un adeguamento della scheda di monitoraggio semestrale utilizzata per rilevare l'avanzamento della spesa sulle operazioni e per quantificare alcuni indicatori di risultato.

Con riferimento alla **tabella C2.5** sul monitoraggio delle operazioni a supporto delle azioni per la mitigazione dell'impatto del COVID-19, si specifica che a fine anno, erano stati effettuati pagamenti a favore dei beneficiari che avevano presentato domanda di sostegno a valere sul bando di misura 21 - Sostegno temporaneo eccezionale a favore delle aziende agricole che diversificano la loro attività in agriturismi, fattorie didattiche, fattorie sociali. Risultavano presentate 577 domande di sostegno, per un importo richiesto pari a euro 2.525.240,00. Le domande successivamente ammesse a finanziamento sono state 572. Il numero di domande di pagamento presentate nei primi mesi del 2021 è stato di 562, per un importo richiesto pari a 2.403.200,00. L'importo complessivo dei pagamenti è risultato pari a euro 2.400.900,00 a favore dei 562 beneficiari.

Con riferimento alla **Tabella B** - Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico, si forniscono i seguenti chiarimenti, in quanto non risultano ancora valorizzati alcuni indicatori comuni in termini di realizzazione.

T8: percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A) e T13: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C). I valori previsti riguardano il contributo dato dalla sola sottomisura 8.5 (P4) al raggiungimento dei target. A fine 2021 risultavano liquidate due operazioni finanziate, per una superficie boschiva interessata pari a 13,2 ettari.

T20: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico 6A) e T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B). Dai dati di monitoraggio rilevati presso i beneficiari al momento del saldo, non risultano ancora consolidati dei posti di lavoro per le operazioni che insistono sull'aspetto specifico 6A e 6B.

T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C). Attualmente si è deciso di non valorizzare questo dato, essendo l'operazione non

ancora conclusa e avendo solo liquidato l'anticipo. Il dettaglio della popolazione rurale potenzialmente beneficiaria è indicato nel paragrafo riguardante la sottomisura 7.3.

Con riferimento alla **Tabella G**: Indicatori specifici del programma, Tabella G1: Tabella degli obiettivi specifici, si precisa che il numero delle imprese agroindustriali beneficiarie è stato pari a 41. Prendendo come riferimento il numero iniziale delle imprese agroindustriali operanti in regione, pari a 810 (Fonte: Centro Studi Unioncamere Friuli Venezia Giulia), risulta che la percentuale delle imprese beneficiarie sul totale del settore agroindustriale è pari al 5,06%.

Per quanto riguarda i seguenti **valori non coerenti** presenti nelle tabelle di monitoraggio si forniscono le relative spiegazioni.

1. Il valore del target realizzato 'T3: Total number of participants trained under Article 14 of Regulation (EU) No 1305/2013 (focus area 1C)' (= 3,430.00) inserito nella sezione 11 della tabella D è superiore al valore del target pianificato al capitolo 11, paragrafo 1, del PSR in vigore al 31 dicembre dell'anno 2021. (= 2,300.00). Livello di realizzazione: (= 149%)
  - Il valore è superiore al 100% in quanto sono stati sommati i partecipanti alla formazione per i singoli corsi, non considerando i doppi conteggi.
2. Il valore del target realizzato 'T9: Percentage of agricultural land under management contracts supporting biodiversity and/or landscapes (focus area 4A)' (= 8.07) inserito nella sezione 11 della tabella D è superiore al valore del target pianificato al capitolo 11, paragrafo 1, del PSR in vigore al 31 dicembre dell'anno 2021. (= 5.06). Livello di realizzazione: (= 159%)
  - Il valore è superiore al 100% in quanto vi è stata una massiccia adesione ai nuovi bandi della misura 11.
3. Il valore del target realizzato 'T10: percentage of agricultural land under management contracts to improve water management (focus area 4B)' (= 7.74) inserito nella sezione 11 della tabella D è superiore al valore del target pianificato al capitolo 11, paragrafo 1, del PSR in vigore al 31 dicembre dell'anno 2021. (= 5.31). Livello di realizzazione: (= 146%)

Il valore del target realizzato 'T19: percentage of agricultural and forest land under management contracts contributing to carbon sequestration and conservation (focus area 5E)' (= 1.31) inserito nella sezione 11 della tabella D è superiore al valore del target pianificato al capitolo 11, paragrafo 1, del PSR in vigore al 31 dicembre dell'anno 2021. (= 0.89). Livello di realizzazione: (= 147%)

  - I valori realizzati per T10 e T19 fanno riferimento alle misure 10.1.1, 10.1.2 e 10.1.3; i valori sono superiori al 100% per la massiccia adesione ai regimi della produzione integrata da parte dei beneficiari
4. Il valore del target realizzato 'T21: percentage of rural population covered by local development strategies (focus area 6B)' (= 28.16) inserito nella sezione 11 della tabella D è superiore al valore del target pianificato al capitolo 11, paragrafo 1, del PSR in vigore al 31 dicembre dell'anno 2020. (= 27.44). Livello di realizzazione: (= 103%)
  - Il valore è superiore al 100% in quanto sono stati utilizzati dei dati di popolazione per comune più aggiornati. Complessivamente la popolazione nei comuni interessati dalle strategie di sviluppo locale è aumentata. Il valore rimarrebbe al 100% se ci si riferisse al dato di popolazione per comune utilizzato al momento della quantificazione dell'indicatore
5. Per l'indicatore O3 con codice (= TABLE\_B1\_O3\_M07\_M07.2\_P6\_6B) e dimensioni ", il valore realizzato (= 0.00) (Dati cumulativi) inserito nella sezione 11 è inferiore al valore (= 6.00) riportato nella RAA 2020  
Per l'indicatore O3 con codice (= TABLE\_B1\_O3\_M07\_M07.2\_P6\_6C) e dimensioni ", il valore

realizzato (= 0.00) (Dati cumulativi) inserito nella sezione 11 è inferiore al valore (= 1.00) riportato nella RAA 2020

Per l'indicatore O3 con codice (= TABLE\_B1\_O3\_M07\_M07.2) e dimensioni "", il valore realizzato (= 0.00) (Dati cumulativi) inserito nella sezione 11 è inferiore al valore (= 7.00) riportato nella RAA 2020

- Nella RAA 2020 erano state indicate delle operazioni finanziate sulla sottomisura 7.2 focus area 6C. La sottomisura 7.2 non è stata attivata nel PSR FVG 2014-2020. Il valore 0 inserito è corretto.

6. Per l'indicatore O4 con codice (= TABLE\_C2\_1\_O4\_M06\_M06.1\_M06.2\_M06.3\_M06.4\_M06.5\_D049\_P6) e dimensioni 'Other non individuals', il valore realizzato (= 5.00) (Dati cumulativi) inserito nella sezione 11 è inferiore al valore (= 56.00) riportato nella RAA 2020

Per l'indicatore O4 con codice (= TABLE\_C2\_1\_O4\_M06\_M06.1\_M06.2\_M06.3\_M06.4\_M06.5\_D065\_P6) e dimensioni 'Total', il valore realizzato (= 28.00) (Dati cumulativi) inserito nella sezione 11 è inferiore al valore (= 79.00) riportato nella RAA 2020

- Nella RAA 2020 era stato digitato per errore un valore non corretto di beneficiari per la misura 6, Priorità 6. Per la dimensione "Other non individuals", il valore corretto è "5" e non "56".

#### **1.d) Informazioni chiave sui risultati verso i target intermedi definiti nel quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione in base alla tabella F**

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2017, 2018

### 1.e) Altro elemento specifico del PSR [facoltativo]

Non si segnalano elementi specifici.

### 1.f) Se del caso, il contributo alle strategie macroregionali e relative ai bacini marittimi

Come previsto dal regolamento (UE) n. 1303/2013, articolo 27, paragrafo 3, sul "contenuto dei programmi", articolo 96, paragrafo 3, lettera e) su "contenuto, adozione e modifica dei programmi operativi nell'ambito dell'obiettivo Investimenti in favore della crescita e dell'occupazione", articolo 111, paragrafo 3 e paragrafo 4, lettera d), sulle "relazioni di attuazione per l'obiettivo Investimenti in favore della crescita e dell'occupazione", e all'allegato 1, sezione 7.3 sul "contributo dei programmi generali alle strategie macroregionali e per i bacini marittimi", il presente programma contribuisce alle strategie macroregionali e/o per i bacini marittimi:

#### **Azioni del programma che contribuiscono alla strategia EUSAIR**

Il Programma indica nella tabella 5.3 le principali aree di coerenza strategica con la Strategia EUSAIR. La prima sinergia riguarda le misure M10 e M11 promosse nell'ambito della Focus area 4b "Migliore gestione delle risorse idriche" con le azioni del Pilastro 3 Qualità ambientale, Area tematica 3.1 "Ambiente marino". Sia le misure del PSR che le azioni EUSAIR mirano infatti alla diffusione di pratiche che favoriscano il contenimento dell'uso dei diserbanti e fertilizzanti e la gestione sostenibile del suolo. Un altro elemento di coerenza è segnalato in relazione alle Focus area 6(b) "Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali" e 2(a) "Migliorare le prestazioni economiche e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammmodernamento delle aziende agricole" con le due aree tematiche del Pilastro 4 Turismo sostenibile. Tramite le misure M6, M7, M16 e M19, declinate nell'ambito delle due focus area citate, il PSR promuove interventi volti alla valorizzazione, riqualificazione, diversificazione e alla fruizione turistica del territorio e del patrimonio rurale. La coerenza di questi interventi con le azioni EUSAIR sostenute sia nell'area tematica 4.1 "Diversificazione dell'offerta turistica (prodotti e servizi)" sia nell'area 4.3 "Gestione del turismo sostenibile e responsabile (innovazione e qualità)" risulta evidente. Vi è in particolare la sinergia con l'Azione "Iniziativa per migliorare la qualità dell'offerta turistica sostenibile", anche attraverso forme di collaborazione Pubblico-Privato, e le Azioni per la diversificazione dell'offerta turistica e la promozione del turismo rurale, attraverso iniziative che favoriscano l'espansione della stagione turistica oltre i tradizionali periodi stagionali.

#### **Azioni del programma che contribuiscono alla strategia EUSALP**

Il Programma non menziona la strategia EUSALP, in quanto il lancio ufficiale della Strategia è avvenuto a gennaio 2016, quando il Programma era già stato approvato (settembre 2015). Si possono tuttavia identificare delle possibili sinergie a livello di Priorità dell'Unione europea riportate nel PSR e Obiettivi EUSALP, senza scendere a livello di Focus area e di Misura. Complessivamente si identificano potenziali complementarità fra le Priorità FEASR P2 "Potenziare la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura", P3 "Promuovere l'organizzazione della filiera alimentare" e P6 "Adoperarsi per l'inclusione sociale e lo sviluppo economico nelle zone rurali" con l'obiettivo EUSALP 1 "Garantire un

accesso equo alle opportunità di occupazione grazie alla buona competitività della Regione”. Le Priorità P4 “Preservare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura” e P5 “Incentivare l'uso efficiente delle risorse nel settore agroalimentare e forestale” intervengono invece in ambiti potenzialmente coerenti con l’Obiettivo EUSALP 3 “Sostenere un contesto ambientale caratterizzato da maggiore inclusione e da soluzioni energetiche rinnovabili ed affidabili”. Infine l’area di intervento dell’Obiettivo 2 “Accessibilità interna ed esterna sostenibile” presenta elementi di coerenza con l’ambito d’azione della Priorità P6 “Adoperarsi per l'inclusione sociale e lo sviluppo economico nelle zone rurali”.

- Strategia dell'UE per la regione del Mar Baltico (EUSBSR)
- Strategia dell'UE per la Regione Danubiana (EUSDR)
- Strategia dell'UE per la regione adriatica e ionica (EUSAIR)
- Strategia dell'UE per la regione alpina (EUSALP)
- Strategia per i bacini marittimi dell'Atlantico (ATLSBS)







**1.g) Tasso di cambio applicato per la conversione degli importi della RAA (paesi non aderenti alla zona euro)**

Non pertinente

## **2. I PROGRESSI COMPIUTI NELL'ATTUAZIONE DEL PIANO DI VALUTAZIONE.**

### **2.a) Una descrizione di tutte le modifiche apportate al piano di valutazione nel PSR nel corso dell'anno, con la relativa giustificazione**

Con la modifica del Programma intervenuta nel corso del 2021, sono state apportate delle modifiche al capitolo 9 – Piano di valutazione.

E' stato modificato il paragrafo 9.5 Calendario, come conseguenza della necessità di adeguare e aggiornare il calendario del piano di valutazione a seguito dell'estensione della programmazione di due annualità. Sono state posticipate le attività relative alla predisposizione del capitolato e delle procedure per l'affidamento del servizio di valutazione ex post del Programma. Sono state aggiunte due annualità nel corso delle quali è prevista la predisposizione della relazione annuale sull'attuazione. La predisposizione del rapporto di valutazione ex post è stata posticipata all'annualità 2026.

### **2.b) Una descrizione delle attività di valutazione svolte durante l'anno (con riguardo alla sezione 3 del piano di valutazione)**

Nel 2021 il valutatore ha predisposto tre Rapporti che hanno riguardato il FEASR:

1. il V Contributo annuale di sintesi 2021
2. il Rapporto di valutazione tematica sulla "Creazione d'impresa"
3. il Rapporto di Valutazione esteso 2021

Il primo rapporto è un prodotto del servizio di “valutazione unitaria dei programmi co-finanziati con Fondi dell'Unione Europea nel periodo di programmazione 2014-2020” (1) e va presentato entro il 31 marzo di ogni anno. Il documento, secondo quanto previsto dal capitolato, ha una duplice finalità:

- in primo luogo offrire una sintesi sull'attuazione delle valutazioni dei programmi realizzate nell'anno precedente, descrivendone i risultati principali;
- in secondo luogo descrivere l'andamento degli strumenti finanziari implementati nei programmi europei.

Il Rapporto di valutazione tematica ha analizzato gli interventi finanziati con i fondi Europei in Friuli Venezia Giulia a supporto della nuova imprenditorialità e delle reti di impresa. L'analisi è stata trasversale ai diversi fondi europei (FESR, FSE e FEASR) ed era finalizzata a restituire un quadro, il più esaustivo possibile, dei risultati ottenuti dalle diverse misure messe in campo, caratterizzate da alcuni aspetti in comune ma anche da specificità proprie di ogni fondo.

Le analisi sono state realizzate separatamente per i diversi fondi, anche se sono stati indagati alcuni temi trasversali:

- il valore aggiunto percepito del contributo ricevuto rispetto alla creazione di imprese e/o alla realizzazione di progetti di consolidamento;
- la performance delle imprese create/supportate dai tre fondi a livello regionale;
- gli effetti della pandemia Covid-19 sulle imprese create e/o sui progetti di consolidamento avviati.

A livello metodologico sono state realizzate analisi desk dei principali documenti programmatici, della letteratura e dei dati di monitoraggio, integrate da diverse indagini dirette, realizzate in un lasso di tempo abbastanza ristretto. Nello specifico, sono state realizzate 5 indagini online: una diretta ai beneficiari di diverse misure del PSR, tre indagini ai beneficiari delle linee 1.4.b, 2.1.a e 2.1.b del FESR e un'indagine rivolta alle persone che hanno ricevuto formazione e/o servizi dalla misura IMPRENDERO' del FSE. Nel

complesso sono stati contattati tra aprile e maggio 2021 più di 2.000 beneficiari (imprese e persone).

Il Rapporto di Valutazione esteso 2021, come i precedenti Rapporti del 2017 e del 2019, ha articolato le analisi in due ambiti principali:

- un primo ambito valutativo si focalizza sull'avanzamento finanziario e fisico dei tre programmi PSR FEASR, POR FESR e POR FSE. Questa parte della valutazione è comune ai tre fondi;
- un secondo ambito di analisi riguarda aspetti specifici di ogni Programma, concordati con le rispettive AdG. Nel caso del PSR FEASR le analisi specifiche riguardano la capacità del Programma, e in particolare degli interventi in favore dello sviluppo locale, di rispondere ai fabbisogni delle aree svantaggiate e montane, anche a seguito degli effetti della pandemia da Covid-19. Dal punto di vista metodologico, come fonti di informazione, è stato utilizzato un mix di analisi desk di documenti e dati di monitoraggio e di analisi di informazioni raccolte direttamente dal valutatore (attraverso interviste a soggetti gestori e survey presso i beneficiari).

*(1) Lotto 1: Valutazione unitaria del FEASR – Fondo Europeo Agricolo per lo sviluppo rurale, FESR – Fondo Europeo di Sviluppo regionale, FSE – Fondo Sociale Europeo.*

## **2.c) Una descrizione delle attività svolte in relazione alla fornitura e gestione dei dati (con riguardo alla sezione 4 del piano di valutazione)**

### **Rapporto di valutazione esteso 2021**

Relativamente al primo tema di indagine (avanzamento del PSR), il valutatore ha analizzato in modalità cosiddetta desk i dati di monitoraggio fisico, finanziario e procedurale ricevuti dall'AdG, elaborando gli stessi in modo da evidenziare i trend di avanzamento e definire lo stato dell'arte del Programma. Per quanto riguarda, invece, il secondo tema, si è proceduto ad un'indagine qualitativa basata, in ragione della natura del beneficiario (ente pubblico, azienda, ecc.), su strumenti diversi quali ad esempio la survey online (CAWI)<sup>8</sup> per i beneficiari pubblici e privati (anche i Comuni destinatari degli interventi BUL – 7.3) ed il questionario distribuito via mail per i responsabili regionali e dei GAL. Le tracce di intervista ed i questionari necessari alla raccolta di dati qualitativi presso i beneficiari, sono stati invece preventivamente concordati con l'AdG, al fine di definire ulteriormente il fabbisogno conoscitivo di quest'ultima.

### **Rapporto tematico "Creazione d'impresa" 2021**

In merito alla metodologia utilizzata per il Rapporto, il valutatore ha operato in maniera distinta a seconda dalla tipologia di intervento (TI) FEASR oggetto di indagine. In particolare, per quanto riguarda la 1.1 si è proceduto alla ricognizione dei dati di monitoraggio sui corsi erogati e da erogare in ambito di sostegno alla capacità imprenditoriale, nonché sulla tipologia di partecipanti (es. azienda forestale, ecc.). Relativamente alle Misure 6, 8.6.1 e 16.2, nonché al Pacchetto Giovani (PG) ed ai Progetti di Filiera (PF), invece, l'analisi si è basata sia sui dati di monitoraggio, sia su dati field utili ad individuare gli interventi che hanno creato nuova impresa (es. giovani imprenditori) e quelli che hanno supportato la diversificazione delle attività già in essere, nonché le eventuali criticità attuative. Giova in questa sede evidenziare che, relativamente alla raccolta dei dati field, nel corso della pandemia da Covid-19 la distribuzione dei questionari è avvenuta attraverso la modalità CAWI (la metodologia CAWI - *Computer Assisted Web Interviewing* - è una metodologia di raccolta dei dati che si basa sulla compilazione di un questionario via web fornito attraverso

un link, un panel o un sito web).

Per alcune tipologie di intervento il tasso di risposta è stato incidentalmente basso (anche in ragione del ridotto numero di beneficiari): per tale motivo nella restituzione degli esiti delle indagini il valutatore ha preferito mantenere le risposte aggregate, fornendo alcuni spunti di dettaglio per alcune dimensioni di analisi maggiormente significative. In aggiunta, al fine di triangolare le evidenze emerse a seguito delle analisi svolte sui dati di monitoraggio, nonché su quelli derivanti dall'indagine field, il valutatore ha successivamente intervistato attraverso l'uso di un questionario strutturato tanto i Responsabili di Misura regionali, quanto alcuni soggetti qualificati del Partenariato. È opportuno, tuttavia, sottolineare come rispetto a questi ultimi soggetti soltanto uno sia stato il questionario compilato e restituito. I dati di monitoraggio sono stati forniti dalla Regione e sono aggiornati alla fine del 2020; le indagini fanno riferimento alle informazioni raccolte nei primi mesi del 2021.

## 2.d) Un elenco delle valutazioni svolte, con i riferimenti all'indirizzo di pubblicazione online

<b>Editore/R editore</b>	Regione Friuli Venezia Giulia
<b>Autore/i</b>	ISMERI Europa srl
<b>Titolo</b>	V Rapporto di valutazione tematica Creazione d'impresa
<b>Sintesi</b>	<p>Il rapporto tematico sulla creazione e reti di impresa analizza gli interventi finanziati con i fondi Europei in Friuli Venezia Giulia per supportare la creazione di impresa e le reti di imprese. L'analisi è trasversale ai diversi fondi europei (FESR, FSE e FEASR) in relazione alla creazione di impresa, mentre in relazione al tema delle reti solo gli interventi del PSR sono analizzati.</p> <p>La valutazione tematica è finalizzata a restituire un quadro dei risultati ottenuti dalle diverse misure per ogni Fondo. Le analisi pertanto sono state realizzate separatamente, anche se sono stati indagati alcuni temi trasversali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il valore aggiunto percepito del contributo ricevuto rispetto alla creazione di imprese e/o realizzazione di progetti di consolidamento;</li> <li>- la performance delle imprese create/supportate dai tre fondi a livello regionale;</li> <li>- gli effetti della pandemia COVID-19 sulle imprese create e/o sui progetti di consolidamento avviati.</li> </ul>
<b>URL</b>	<a href="https://www.regione.fvg.it/rafv/export/sites/default/RAFVG/GEN/programmazione/FOGLIA23/allegati/20211025_FVG_Rapp_Creazione_impresa_v1_2.pdf">https://www.regione.fvg.it/rafv/export/sites/default/RAFVG/GEN/programmazione/FOGLIA23/allegati/20211025_FVG_Rapp_Creazione_impresa_v1_2.pdf</a>

<b>Editore/R editore</b>	Regione Friuli Venezia Giulia
<b>Autore/i</b>	ISMERI Europa srl
<b>Titolo</b>	V Contributo di sintesi
<b>Sintesi</b>	<p>Il Contributo di sintesi è un prodotto del servizio di “valutazione unitaria dei programmi cofinanziati con Fondi dell’Unione Europea nel periodo di programmazione 2014-2020”<sup>1</sup> e viene presentato entro il 31 marzo di ogni anno. Il documento ha una duplice finalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- offrire una sintesi sull'attuazione delle valutazioni dei programmi realizzate nell'anno precedente, descrivendone i risultati principali;</li> <li>- descrivere l'andamento degli strumenti finanziari implementati nei programmi europei.</li> </ul> <p>Il V Contributo di sintesi 2021 si riferisce all'annualità 2020. Nel 2020 il servizio di valutazione ha realizzato due rapporti tematici, uno di carattere trasversale sulla capacità amministrativa e un altro sulla sostenibilità ambientale promossa dal PSR. I principali risultati emersi dai due rapporti vengono riportati nella prossima sezione. Relativamente agli strumenti finanziari, nel secondo capitolo del Contributo di sintesi viene descritto lo stato di</p>

	avanzamento dei diversi strumenti.
<b>URL</b>	<a href="https://www.regione.fvg.it/rafvfg/export/sites/default/RAFVFG/GEN/programmazione/FOGLIA23/allegati/07062021_FVG_V_CONTRIBUTO_DI_SINTESI_V_1_0.pdf">https://www.regione.fvg.it/rafvfg/export/sites/default/RAFVFG/GEN/programmazione/FOGLIA23/allegati/07062021_FVG_V_CONTRIBUTO_DI_SINTESI_V_1_0.pdf</a>

<b>Editore/Redattore</b>	Regione Friuli Venezia Giulia
<b>Autore/i</b>	ISMERI Europa srl
<b>Titolo</b>	III Rapporto di Valutazione esteso 2021
<b>Sintesi</b>	<p>La valutazione del PSR FEASR ha riguardato due temi principali: l'avanzamento del Programma e la sua capacità di rispondere ai fabbisogni di determinate aree regionali, anche a seguito degli effetti della pandemia da Covid-19. Rispetto al primo tema, l'analisi dello stato dell'arte del PSR da un punto di vista finanziario, fisico e procedurale ha consentito di evidenziare i trend di andamento e di individuare i più rilevanti ambiti di criticità. Rispetto al secondo tema, l'analisi si è concentrata sugli interventi in favore dello sviluppo locale, soprattutto in aree svantaggiate e montane, e in particolare dei servizi alla comunità locale, al fine di cogliere informazioni utili in merito a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la capacità del PSR di rispondere ai fabbisogni locali;</li> <li>- le criticità sul territorio e in particolare nella comunità locale a seguito della pandemia Covid-19;</li> <li>- le opportunità/soluzioni fornite dal PSR;</li> <li>- l'efficacia attuativa di tali opportunità/soluzioni.</li> </ul>
<b>URL</b>	<a href="https://www.regione.fvg.it/rafvfg/export/sites/default/RAFVFG/GEN/programmazione/FOGLIA23/allegati/10052022_RAPPORTO_ESTESO_FVG_2021_V_1_2.pdf">https://www.regione.fvg.it/rafvfg/export/sites/default/RAFVFG/GEN/programmazione/FOGLIA23/allegati/10052022_RAPPORTO_ESTESO_FVG_2021_V_1_2.pdf</a>



## 2.e) Una sintesi delle valutazioni ultimate, incentrata sui risultati di tali valutazioni

Please summarize the findings from evaluations completed in 2020, per CAP objective (or RDP priority, where appropriate).

Report on positive or negative effects/impacts (including the supporting evidence). Please don't forget to mention the source of the findings.

### **Rapporto tematico "Creazione d'impresa".**

#### *Conclusioni e raccomandazioni.*

Di seguito si riportano le principali conclusioni e le eventuali raccomandazioni del Valutatore (indicate con la "R" nel testo). In primo luogo sembra evidente l'importanza decisiva del PSR per il tessuto imprenditoriale rurale del FVG: il sostegno, infatti, per quanto emerso dalle indagini condotte, ha garantito in un periodo di crisi come quello ancora in atto la possibilità di effettuare degli investimenti fondamentali per la competitività delle aziende. Va sottolineato, tuttavia, che in taluni casi i bandi disegnati sono apparsi particolarmente onerosi o complessi per i beneficiari. Altra difficoltà emersa è quella legata alle tempistiche: seppure i tempi delle istruttorie sembrano essere assolutamente ragionevoli, le stesse strutture regionali hanno denunciato le problematiche affrontate soprattutto in merito al controllo dei requisiti ed alla verifica dei costi dei Piani aziendali. In questo senso si raccomanda (**R1**), da un lato, che la costruzione dei bandi possa avvenire attraverso un maggiore coinvolgimento dei potenziali beneficiari ed una maggiore attività promozionale sul territorio al fine di aumentarne la comprensione delle "regole" e, dall'altro, di introdurre in maniera più corposa i costi standard, nonché valutare buone pratiche di altri contesti regionali, al fine di semplificare le procedure necessarie alla verifica delle domande di sostegno. L'attitudine al miglioramento delle performance aziendali, del resto, passa anche attraverso la formazione dei beneficiari: la scelta della RA FVG di puntare su un mix di formazione classica ed attività di coaching, nonché su un approccio di "obbligo formativo" che ha contribuito in maniera significativa alla fruizione del Catalogo Formativo, sembra essersi rivelata vincente in tal senso, come emerge anche dai questionari di autovalutazione somministrati. In particolare, i beneficiari sembrano essere stati particolarmente attenti a tematiche innovative o, comunque, legate alla diversificazione economica.

In considerazione del livello qualitativo e/o innovativo non particolarmente soddisfacente di alcune proposte progettuali ricevute sembra utile (**R2**) che tale formazione venga costantemente aggiornata in ragione dei trend tecnici/tecnologici/ambientali ed in qualche modo veicolata anche ai progettisti/consulenti, al fine di poter migliorare sensibilmente l'impatto dei progetti sul rinnovamento dell'offerta e delle performance aziendali.

Per aumentare il livello qualitativo progettuale, inoltre, si potrebbe (**R3**) intervenire con azioni integrate, rivolte ai beneficiari e ai tecnici, di formazione, divulgazione dei risultati, rafforzamento delle strategie di promozione e commercializzazione dei prodotti regionali e di collaborazione con altri settori produttivi quali il turismo rurale.

L'innovatività come volano di sviluppo aziendale sembra essere ormai un principio pienamente accolto dai beneficiari che puntano ad introdurre non tanto migliorie ai propri prodotti, ma un mix di soluzioni gestionali e di processo. Ovviamente la sensibilità verso l'innovazione è maggiore presso i beneficiari giovani e più formati. Ciò può essere particolarmente rilevante per le opzioni legate alla diversificazione dell'attività economica che anche in ragione di vincoli di bando sembra essersi tuttavia orientata più verso

attività classiche quali l'agriturismo tout court (alloggio e ristorazione). Ampliare le possibilità di diversificazione (**R4**) porterebbe ad una maggiore offerta di servizi sul territorio, aumentando potenzialmente la sostenibilità dell'azienda nel tempo, anche in ragione della sempre maggiore volatilità assunta dal mercato agricolo.

In tal senso, giova evidenziare che laddove la diversificazione ha riguardato l'introduzione di servizi alla persona/di carattere sociale questa è stata favorita da conduttori donne. In considerazione di tale risultato ed alla luce dei trend di evoluzione dei territori (anche in ragione di effetti secondari della pandemia da COVID-19 quali la riscoperta del turismo rurale) sembra utile rafforzare tale tipologia di diversificazione, nonché la conseguente partecipazione di beneficiari donne agli interventi (**R5**).

Un ulteriore effetto osservabile, sebbene non necessariamente diretto degli interventi finanziati, è quello relativo all'incentivo dell'economia circolare: l'importanza rivestita dal tema e l'esigenza di ottimizzare la performance aziendale anche in termini di costi, porterebbe a ritenere che tale aspetto debba essere sempre più enfatizzato nel finanziamento degli interventi, attraverso ad esempio la previsione di modelli di Piano aziendale che evidenzino in maniera concreta tale obiettivo di sostenibilità (**R6**).

Relativamente all'obiettivo della creazione di rete, invece, il PSR sembra aver contribuito a favorirla in settori produttivi già "forti", quali le colture pregiate ed il lattiero caseario. Se tale scelta/risultato sembra avere un solido fondamento, sembrerebbe ad ogni modo opportuno favorire il rafforzamento di altri settori/attività ed un maggiore coinvolgimento della consulenza nella cooperazione, anche al fine di migliorare la qualità progettuale. In questo senso nella selezione delle proposte si potrebbe, con lo strumento delle reti d'impresa, ampiamente diffuso sul territorio, amplificare e massimizzare gli effetti degli interventi (**R7**). Del resto i benefici su produttività ed innovatività derivanti dalla collaborazione con altri soggetti, soprattutto per le aziende medio piccole sono largamente riconosciuti dai beneficiari del Programma.

Giova evidenziare che l'attività di messa in rete delle aziende attraverso il PSR ha scontato la complessità degli strumenti attuativi e, quindi, necessita di una robusta semplificazione al fine di poter risultare maggiormente attrattiva e dispiegare effetti più consolidati. In questo senso, in ragione di quanto osservato in merito alla propensione innovativa dei giovani, va sottolineato che favorire la partecipazione di questa tipologia di beneficiari, anche attraverso il ricorso a strumenti finanziari che facilitino l'accesso al credito di aziende neonate, potrebbe garantire la maggiore diffusione di pratiche collaborative (**R8**). Un ulteriore strumento volto a facilitare la presentazione di domande, semplificando le procedure tanto di partecipazione, quanto di istruttoria, potrebbe essere, del resto, l'introduzione di opzioni di costi standard. Del resto, la propensione ottimistica dei giovani beneficiari è stata osservata con riguardo agli effetti del sostegno del PSR sulla attività di azienda, ovvero principalmente un aumento di fatturato superiore al 10%. Tale percezione sembra confermare i valori dell'indice del clima di fiducia registrato tra gli under 40.

Da ultimo, è doveroso un cenno agli effetti principali della pandemia da COVID-19 sui 72 beneficiari: sebbene le innegabili conseguenze negative che sono derivate dalle restrizioni imposte durante le diverse fasi del fenomeno pandemico sul territorio regionale e nazionale, tanto a livello di progetto, quanto a livello aziendale è importante registrare che i beneficiari abbiano voluto comunque rimarcare il ruolo determinante di "ammortizzatore" del PSR che, soprattutto per ciò che concerne l'occupazione sembra aver contribuito a garantire in linea di massima il mantenimento dei posti esistenti, soprattutto grazie alla diversificazione delle attività economiche.

In sintesi quello che emerge dall'analisi su svolta è la necessità di un miglioramento attuativo che passi da:  
a) Formazione, a tutti i soggetti a vario titolo coinvolti nelle progettualità; b) Semplificazione, delle procedure volte a garantire tempi di realizzazione più celeri e massimizzare la partecipazione; c) Innovazione, per i progetti al fine di renderli più sostenibili e meno tradizionali, soprattutto per ciò che

concerne l'obiettivo della diversificazione.

## Rapporto di valutazione esteso 2021

Il Rapporto di valutazione ha dato risposta alle seguenti domande di valutazione:

1. Quale è lo stato di avanzamento del Programma rispetto ai target prefissati?

Alla luce dei fabbisogni emersi in sede di programmazione, la Regione ha inteso rispondere con il PSR soprattutto attraverso una concentrazione di interventi destinati ad una pluralità di soggetti pubblico-privati tanto a salvaguardia del territorio, quanto a rilancio delle comunità locali svantaggiate. Lo stato di avanzamento finanziario dei progetti finanziati (anche in ambito LEADER) non permette, tuttavia, ancora di cogliere a pieno gli effetti di tali scelte. Se la tipologia d'intervento 7.3.1, infatti, sembra aver già raggiunto i propri obiettivi, altri interventi/sottomisure (es. 7.1.1 e 7.6) qui analizzati mostrano un avanzamento ancora deficitario, soprattutto se si considera la maturità del Programma (prossimo alla fine) e il numero di operazioni finanziate. Ciò è particolarmente vero proprio per quanto demandato alla programmazione e progettazione dei GAL che, ad oggi, fanno riscontrare un basso livello di attuazione e, pertanto, non adeguato a valutare gli effetti espressi sul territorio. Ciò sembra avere, del resto, delle chiare ripercussioni sul raggiungimento dei target prefissati dal Programma e per lo più afferenti alla Priorità 6, come ad esempio i posti di lavoro creati. Se si guarda all'analisi delle indagini di campo, ad ogni modo, si può osservare come i beneficiari ritengano sostanzialmente soddisfatti tutti gli obiettivi degli interventi presi in esame.

2. Quali sono state le eventuali criticità attuative e come sono state risolte?

Le principali criticità attuative hanno riguardato in particolare i vincoli derivanti dal complesso set di strumenti esistenti di gestione del territorio (es. PRGC, Natura 2000, vincolo paesaggistico, vincolo idrogeologico, regolamento forestale, PPR) e non sempre coerente, la complessità di gestione dei bandi da parte tanto delle strutture regionali, quanto dei potenziali beneficiari; il carico burocratico e amministrativo sproporzionato, soprattutto per progetti di piccole dimensioni; i tempi di erogazione del sostegno e ritardi nella fase di avvio, la rigidità portale SIAN e delle procedure AGEA nella gestione dell'iter procedurale ed, inoltre, l'accesso al credito per le aziende di piccole e medie dimensioni.

3. Quali criticità sono emerse sul territorio ed in particolare nella comunità locale a seguito della pandemia?

La pandemia da COVID-19 sembra aver accentuato le criticità riscontrate ad inizio programmazione e in particolare quelle legate alla scarsa propensione a fare rete tra i soggetti presenti sul territorio, alla scarsa offerta turistica e carente promozione del territorio, alla scarsa diffusione della tecnologia e necessità di investimenti aziendali, alla difficoltà di accesso ai finanziamenti, nonché alla carenza infrastrutturale. Inoltre, le lungaggini procedurali e/o gli oneri amministrativi e burocratici che sottendono all'erogazione dei contributi e che comportano irrimediabilmente una dilatazione dei tempi di esecuzione delle operazioni, non sempre si conciliano con le necessità degli *stakeholder*.

4. Quali opportunità/soluzioni ha fornito il PSR?

La struttura e la rigidità del PSR (così come delle SSL), principalmente rivolta al mondo agricolo ed alle realtà imprenditoriali dello stesso, non ha garantito una piena risposta ai fabbisogni del loro

territorio. Ad ogni modo, per alcune delle suddette criticità sono state individuate delle valide soluzioni operative, per altre non sempre appare sufficiente il solo intervento della Regione, essendo l'erogazione dei finanziamenti ex PSR soggetta a regole sovranazionali. Tra le opportunità fornite sicuramente possono essere annoverate quelle volte a:

- favorire interventi di soggetti che presentavano forme di aggregazione (es. rete d'impresa);
- supportare l'avvio di attività extra agricole e promozione del territorio (es. fattoria sociale);
- favorire investimenti aziendali per poter migliorare l'azienda e la sua produttività a livello locale (es. acquisto di hardware e software);
- erogare risorse finanziarie atte a colmare il maggiore costo per ottenere le autorizzazioni, rispetto ad ambiti/territori più "semplici" e fornendo informazioni.

#### 5. Quale è stata l'efficacia attuativa di tali opportunità/soluzioni?

Per quanto riguarda i settori di intervento del PSR volti a facilitare lo sviluppo delle aree svantaggiate, il supporto sembra essersi particolarmente concentrato sulla diversificazione delle attività economiche e soltanto in maniera residuale sui servizi sociali. Se il supporto alla diversificazione può trovare giustificazione nella connotazione produttivistica del PSR, per quanto riguarda il supporto alla coesione sociale, è utile sottolineare che le progettualità finanziate risultano significative (es. creazione e consolidamento di cooperative di comunità; rafforzamento della resilienza delle comunità locali e riattivazione dei sistemi produttivi; sviluppo di forme di diversificazione dell'attività agricola), anche per fornire servizi alla popolazione (fattorie didattiche e sociali, agro-asili e agro-residence per anziani). Del tutto carente risulta, tuttavia, fatto salvo il progetto BUL, il sostegno alle infrastrutture locali.

Le analisi condotte hanno dimostrato che il Programma, nelle aree di interesse considerate, sembra mostrare generalmente un buon avanzamento di spesa, malgrado punti di miglioramento siano stati riscontrati per alcune sottomisure anche relativamente ai tempi di istruttoria. Giova evidenziare che rispetto ai punti deboli individuati ad inizio programmazione, il PSR, secondo i beneficiari e gli addetti ai lavori, è riuscito ad affrontare alcuni di essi in maniera sistemica attraverso diverse tipologie di supporto quali: interventi in forma aggregata (rete d'impresa, progettazione partecipata); attività extra agricole e promozione del territorio (es. fattoria sociale); investimenti aziendali per poter migliorare l'azienda e la sua produttività a livello locale (es. acquisto di hardware e software).

Per quanto riguarda le criticità attuate riscontrate, esse sono generalmente legate alla complessità della strutturazione della programmazione comunitaria, nonché alla rigidità degli strumenti programmatori, derivanti da una sempre maggior richiesta di dettaglio nelle attività di controllo e verifica. D'altro canto, i ritardi attuativi nell'attivazione dei bandi per lo sviluppo locale in ambito LEADER, dovuti a diversi fattori concomitanti, sono stati risolti attraverso corsi di formazione e supporto per la gestione informatica e l'utilizzo di bandi – tipo uniforme.

Per ciò che concerne le azioni da attivare, al fine di ottimizzare il supporto del PSR alle aree più svantaggiate del territorio regionale, un sicuro focus andrà fatto su quelle dedicate al settore turistico in particolare impostandole su meccanismi di fruizione del territorio che potrebbero essere valorizzate in situazioni di emergenza quali quella pandemica: le aree in oggetto, infatti, sembrano particolarmente orientate ad un turismo sostenibile.

Un ulteriore elemento di cui si raccomanda il particolare rafforzamento nel futuro, è quello delle operazioni che prevedono l'attivazione di progetti a favore della popolazione locale. Per quanto riguarda gli interventi più squisitamente in favore del paesaggio e dell'ambiente, si raccomanda di rafforzare la collaborazione tra i

soggetti deputati alla salvaguardia del territorio tanto in fase di programmazione degli stessi interventi, quanto in fase di attuazione.

In relazione al sostegno rivolto alle aziende operanti sul territorio, si raccomanda, laddove tale opzione sia possibile, di individuare le alternative maggiormente efficaci atte a sopperire la difficoltà di accesso al credito e, quindi, incentivare la partecipazione delle piccole realtà produttive. Si raccomanda, inoltre, di proseguire il lavoro svolto in favore della diffusione dell'introduzione e dell'uso della tecnologia. In tal senso, una più capillare comunicazione in merito ai benefici che tali innovazioni possono comportare potrebbe generare un maggiore interesse da parte dei soggetti operanti a diverso titolo sul territorio (tanto pubblici, quanto privati).

## **2.f) Una descrizione delle attività di comunicazione svolte in relazione alla divulgazione dei risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)**

Occorre fare riferimento al piano di valutazione, descrivendo eventuali difficoltà incontrate nell'attuazione nonché le soluzioni adottate o proposte.

<b>Data/Periodo</b>	03/05/2021
<b>Titolo dell'attività/evento di comunicazione e argomento dei risultati della valutazione discussi/resi noti</b>	Presentazione delle attività di valutazione sulla Creazione d'impresa
<b>Organizzatore generale dell'attività/evento</b>	Comitato di sorveglianza annuale del PSR FVG
<b>Formato/canali di informazione utilizzati</b>	Intervento del valutatore indipendente e presentazione di slide. Pubblicazione online del verbale del CdS riportante l'intervento
<b>Tipo di destinatari</b>	Membri del Comitato di sorveglianza, professionisti del settore
<b>Numero approssimativo delle parti interessate raggiunte</b>	60
<b>URL</b>	<a href="https://www.regione.fvg.it/rafvfg/cms/RAFVG/economia-imprese/agricoltura-foreste/psr-programma-sviluppo-rurale/FOGLIA125/">https://www.regione.fvg.it/rafvfg/cms/RAFVG/economia-imprese/agricoltura-foreste/psr-programma-sviluppo-rurale/FOGLIA125/</a>

**2.g) Una descrizione del seguito dato ai risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)**

Occorre fare riferimento al piano di valutazione, descrivendo eventuali difficoltà incontrate nell'attuazione nonché le soluzioni adottate o proposte.

<b>Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)</b>	Individuare le alternative maggiormente efficaci atte a sopperire la difficoltà di accesso al credito e, quindi, incentivare la partecipazione delle piccole realtà produttive
<b>Follow-up realizzato</b>	E' prevista la riattivazione degli strumenti finanziari con le risorse finanziarie messe a disposizione per la transizione al fine di migliorare l'accesso al credito anche da parte delle piccole realtà produttive
<b>Autorità responsabile del follow-up</b>	Autorità di gestione

<b>Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)</b>	Ritardi attuativi nell'attivazione dei bandi per lo sviluppo locale in ambito LEADER, dovuti a diversi fattori concomitanti (tra cui si segnala la indisponibilità di strumenti informatici e gestione degli stessi)
<b>Follow-up realizzato</b>	I ritardi attuativi sono stati risolti attraverso corsi di formazione e supporto per la gestione informatica e l'utilizzo di bandi – tipo uniforme.
<b>Autorità responsabile del follow-up</b>	Autorità di gestione

### 3. ASPETTI CHE INCIDONO SUI RISULTATI DEL PROGRAMMA E MISURE ADOTTATE

#### 3.a) Descrizione delle misure adottate per assicurare la qualità e l'efficacia dell'attuazione del programma

##### **Modifiche al Programma - Versione 11. Modifica del PSR per il periodo di transizione 2021 - 2022**

Il Reg. (UE) 2020/2220 del Parlamento europeo e del Consiglio ha prorogato la durata del periodo di programmazione 2014-2020 fino al 31 dicembre 2022 e ha dato agli Stati membri la possibilità di finanziare i loro Programmi di sviluppo rurale attingendo alla corrispondente dotazione di bilancio per gli anni 2021 e 2022. Inoltre, per consentire agli agricoltori e alle zone rurali di affrontare gli impatti derivanti dalla pandemia di COVID-19, è stato messo a disposizione dello sviluppo rurale uno stanziamento aggiuntivo di risorse da parte dello strumento dell'Unione europea per la ripresa, l'*European Recovery Instrument* (EURI), con il quale finanziare Misure che aprano la strada a una ripresa economica resiliente, sostenibile e digitale, in linea con gli obiettivi degli impegni ambientali e climatici dell'Unione e con le nuove ambizioni stabilite nel *Green Deal* europeo. Per la Regione autonoma Friuli Venezia Giulia, in data 16 luglio 2021 è stata presentata quindi alla Commissione europea una richiesta di modifica del PSR 2014-2020 a norma dell'articolo 11, lettera a), del Reg. (UE) n. 1305/2013, approvata con decisione di esecuzione C(2021) 6863 *final* di data 17 settembre 2021.

Le modifiche del programma sono state articolate rispetto alle seguenti esigenze e linee di indirizzo:

- adeguare il programma al mutato quadro giuridico di riferimento e all'estensione del periodo di programmazione;
- individuare e modificare i tipi di intervento da attivare nel corso del periodo transitorio con l'impiego delle risorse aggiuntive EURI (poco più di 14 milioni di euro), per favorire la ripresa economica, il rafforzamento ed una maggiore resilienza del settore e perseguire al contempo gli obiettivi ambientali e climatici del Programma, prevedendo l'applicazione delle aliquote di contribuzione più elevate nel caso degli investimenti, volte proprio ad avvantaggiarne la realizzazione;
- introdurre un tipo di intervento (4.1.5 - Miglioramento dell'uso e della gestione delle risorse idriche da parte delle aziende agricole) da sostenere con le risorse EURI per incentivare un significativo miglioramento dell'uso e della gestione delle risorse idriche da parte delle aziende agricole, con l'obiettivo di conseguire un importante quanto urgente risparmio idrico;
- adeguare e aggiornare le misure a superficie al fine di dare avvio, nel periodo della transizione, a un nuovo ciclo di impegni pluriennali agro-climatico-ambientali e per la conversione e il mantenimento dell'agricoltura biologica, della durata di tre anni anziché dei consueti cinque, in conformità a quanto previsto dal regolamento (UE) 2020/2220;
- aggiornare il documento relativo alla certificazione della metodologia di calcolo dei mancati redditi e dei costi aggiuntivi per le misure a superficie, cogliendo l'occasione per chiarire la demarcazione con il primo pilastro, nonché introducendo tre nuove tipologie di sotto intervento nella Misura dell'agricoltura biologica;
- modificare il piano finanziario con l'assegnazione della dotazione ordinaria del FEASR (circa 92 milioni di euro di spesa pubblica, di cui 39,8 milioni di euro di risorse FEASR) per le annualità 2021 e 2022 e delle risorse derivanti dallo strumento EURI, rispettando le condizioni e le percentuali stabilite dal regolamento di transizione.

L'assegnazione delle nuove risorse consentirà di procedere, oltre che all'emanazione di nuovi bandi, anche al finanziamento di nuove domande presentate a valere su bandi già pubblicati.

## **Comitato di Sorveglianza**

Il Comitato di Sorveglianza si è tenuto in videoconferenza in data 3 maggio 2021. Di seguito si riportano le principali tematiche affrontate nel corso dell'incontro.

L'**aggiornamento sullo stato di attuazione del PSR 14-20** ha evidenziato il livello di avanzamento molto elevato del Programma: le risorse attivate con procedure di bando hanno raggiunto il 98,8% su una dotazione complessiva di 292,3 M€, mentre quelle impegnate ammontano a 284,6 M€, con un livello di avanzamento del 97,4%. È stato ricordato, inoltre, il raggiungimento del target N+3 del 2020 già nel mese di novembre dello stesso anno. L'avanzamento dei target del *performance framework* al 31 dicembre 2023 rispetto alle varie priorità ha messo in luce il raggiungimento ed il superamento del 50% dei target finanziari, eccetto che per la priorità 6, che ha subito un ritardo nell'avanzamento della spesa soprattutto a causa della complessità dei progetti riguardanti le misure 16.7 e 19. Per quanto concerne i target fisici, non sono emerse difficoltà nel raggiungimento del numero di aziende sostenute dal PSR né per le misure a investimento, né per le superfici. Si segnala, tuttavia, una criticità per la priorità 5 in termini di numero di operazioni sostenute, e per la priorità 6. Infine, il target della popolazione dell'area GAL risulta già raggiunto.

Un altro punto all'ordine del giorno è stata la **proposta di modifica del Programma per l'estensione del periodo di programmazione**. L'obiettivo dell'incontro è stato quello di trovare un accordo di massima condiviso tra i membri del CdS, in quanto alla data dell'incontro non era ancora possibile conoscere gli importi finanziari delle varie Misure, integrati con le dotazioni finanziarie aggiuntive. Questo argomento è stato trattato successivamente nella seconda consultazione tramite procedura scritta. Nel corso dell'incontro, pertanto, dopo aver esposto le motivazioni di tale proposta e le condizioni per l'assegnazione dei fondi integrativi definite dai regolamenti emanati alla fine del 2020, sono stati esaminati e discussi nel dettaglio i capitoli del PSR oggetto di modifica con i membri del CdS.

Successivamente è stato descritto il **calendario di pubblicazione dei bandi per il 2021**, con specifiche riguardanti le Misure strutturali, le Misure a superficie ed i bandi emessi dai GAL.

Un altro punto all'ordine del giorno è stato il **rapporto di valutazione sulla creazione d'impresa**, pubblicato successivamente a giugno 2021, atto a evidenziare alcuni dei risultati trasversali del Programma: il valore aggiunto del contributo ricevuto rispetto alla creazione di imprese e/o alla realizzazione di progetti di consolidamento, la sopravvivenza delle imprese create a livello regionale e gli effetti della pandemia da Covid-19 sul tessuto socio-economico regionale. Il valutatore ha descritto gli aspetti su cui hanno indagato le domande di valutazione ed il percorso metodologico adottato, anticipando alcuni risultati della *survey online*, realizzata per raccogliere le informazioni primarie su alcuni temi specifici.

Infine è stata illustrata la metodologia di valutazione predisposta dal Mipaaf per la delimitazione delle aree definite '**Zona svantaggiata soggetta a vincoli naturali significativi diversa da quella montana**'. Tale modalità ha previsto l'individuazione delle zone caratterizzate da svantaggi naturali tramite 8 parametri biofisici (indicati nell'allegato III del Reg. (UE) 1305/2013) e successivamente il processo di *fine tuning*, per escludere dalle zone individuate nella fase precedente tutte le zone in cui lo svantaggio naturale sia superato con la realizzazione di investimenti o per effetto delle attività economiche. Alla fine di queste due fasi, l'analisi ha individuato 34 comuni svantaggiati di pianura, che non avendo superato la fase di *fine tuning* sono stati annoverati nei "Comuni con vincoli naturali significativi diversi dalle zone montane"



(ANCs - Areas with Natural Constraints). Successivamente, sono state individuate delle aree con vincoli naturali significativi in 10 Comuni parzialmente montani, identificate con i fogli catastali ricadenti nella parte non montana. Infine, tale delimitazione è stata comunicata alla Commissione tramite un decreto ministeriale.

Il Comitato di Sorveglianza è stato successivamente consultato due volte tramite procedura scritta: in data 10 giugno, per l'approvazione della Relazione annuale di attuazione 2020, e in data 6 luglio, per l'approvazione di alcune parti della modifica del PSR che non erano state ancora definite in pendenza del riparto delle risorse FEASR assegnate all'Italia per gli anni 2021 e 2022. Con quest'ultima consultazione scritta sono stati anche sottoposti all'approvazione del CdS i criteri di selezione degli interventi 4.1.1 (Miglioramento delle prestazioni e della sostenibilità delle aziende agricole) e 4.2.1 (Investimenti per la trasformazione, la commercializzazione e lo sviluppo di prodotti agricoli), modificati e integrati ai fini dell'attivazione degli interventi anche con le risorse EURI stanziare per affrontare gli impatti della pandemia e favorire una ripresa economica nelle aree rurali. Per opportuna conoscenza, inoltre, è stato trasmesso un documento relativo alla delimitazione delle aree soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle aree montane.

### **Incontri di coordinamento**

In data 18/06/2021 si è svolta una riunione di coordinamento organizzata dall'Autorità di gestione del Programma, alla quale hanno preso parte gli uffici responsabili delle Misure strutturali e a superficie del PSR, gli uffici istruttori ed i soggetti coinvolti nei controlli. Di seguito una breve sintesi degli argomenti trattati.

È stato fatto un **aggiornamento sullo stato di attuazione del PSR 14-20** al 15/06/2021, che ha compreso l'avanzamento finanziario, il target N+3, le risorse attivate ed impegnate, le risorse aggiuntive previste, i pagamenti effettuati (suddivisi tra Misure strutturali e a superficie, COF e AdS) ed il confronto tra questi e le previsioni di spesa.

Nell'**informativa sulla proposta di modifica del Programma (versione 11)** sono state descritte le nuove risorse a disposizione per le annualità 2021 e 2022 (QFP ed EURI) e sono state delineate le due ipotesi più probabili inerenti i criteri di ripartizione delle risorse destinate all'Italia fra i PSR regionali, che alla data dell'incontro risultavano ancora in fase di definizione (criteri di ripartizione storici oppure un misto di criteri storici/oggettivi). Sono state ricordate le regole per l'assegnazione dei fondi integrativi ed infine è stato illustrato l'elenco delle modifiche proposte: le variazioni previste per tutte le Misure, la descrizione del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione, l'adeguamento del piano di valutazione e del piano di finanziamento.

Sono state date alcune **comunicazioni e indicazioni per l'attivazione delle risorse del periodo di transizione**, con aggiornamenti sulla situazione delle varie Misure (storni delle risorse AdS assegnate ai bandi in COF, scorrimento di graduatorie del 2020, finanziamento di progetti a regia regionale, ri-finanziamento del fondo di rotazione in agricoltura, assegnazione di risorse per bandi annuali e per i nuovi bandi previsti per il 2021), i criteri di congruità delle spese per i nuovi bandi e gli adempimenti necessari per ottimizzare la fase di istruttoria.

Infine, è stata data un'**informativa sui lavori per la PAC 23-27**, con aggiornamenti relativi all'incontro di partenariato, i tavoli di coordinamento con il Mipaaf ed i tavoli tecnici regionali.

## **Incontro annuale**

L'incontro annuale 2021 si è tenuto in videoconferenza in data 10 marzo 2021, con l'obiettivo principale di discutere i risultati della Relazione annuale di attuazione (RAA) 2020 del PSR e lo stato di avanzamento del Programma. Nel corso dell'incontro sono stati illustrati i risultati dell'attuazione del PSR ed in particolare: la previsione per impegni, istruttorie/misure correttive e pagamenti e rischio di disimpegno automatico N+3 al 31/12/2022; lo stato di raggiungimento dei valori obiettivo degli indicatori di prodotto e di risultato rispetto ai target.

Si è discusso inoltre di quanto realizzato dall'attività di valutazione del PSR e dell'approccio LEADER. Sono state fornite informazioni relativamente al seguito dato a ciascuna delle raccomandazioni formulate dal valutatore. Si sono illustrate poi le attività di comunicazione svolte nel corso del 2021. È stata presentata un'informativa sul tasso di errore e sulle azioni correttive e preventive.

## **Misure a superficie/animali**

Si segnala l'inserimento nel nuovo Bando 2021 di Misura 13 tra i requisiti di ammissibilità dei beneficiari, delle seguenti novità sostanziali:

1. conduzione delle superfici in modo continuativo dal 15 maggio 2021 al 14 maggio 2022;
2. garanzia della disponibilità giuridica delle superfici per tutto l'anno di impegno e verifica dei titoli di conduzione attraverso il fascicolo aziendale;
3. possibilità di rinnovo dei titoli di conduzione che scadevano durante l'anno d'impegno (quindi anche dopo la presentazione della domanda 2021) a condizione di inserire il nuovo titolo di conduzione sul fascicolo aziendale entro il 15 ottobre 2021, a pena di esclusione del sostegno per la parte di superficie interessata.

Il rispetto di tali vincoli e delle relative scadenze ha permesso di diminuire drasticamente e di oltre 10 volte rispetto al 2020 le anomalie bloccanti. Ciò ha permesso ad AgEA l'erogazione celere di molti anticipi in istruttoria automatizzata, non solo relativi alle domande di Misura 13 ma anche alle domande di Mis. 10 e 11, contribuendo ad un incremento notevole dei pagamenti 2021 rispetto al 2020.

## **Provvedimenti a seguito della pandemia Covid-19**

Per quanto riguarda le Misure a superficie, la pandemia Covid-19 non risulta aver condizionato in modo significativo le attività istruttorie, che sono proseguite in modo ancora più cospicuo e performante rispetto al 2020, anche grazie alla prosecuzione dell'attuazione di quanto disposto all'art. 75 del regolamento (UE) n. 2013/1306, poi modificato dall'art. 2 comma 7) del Reg. (UE) 2017/2393.

L'importo decretato e liquidato totale per le diverse annualità delle Misure 10-11-12-13-14 ha fatto registrare infatti un incremento del 48,62%, pari ad un incremento di euro 9.545.579,29 rispetto all'anno precedente, passando da euro 19.633.285,81 del 2020 a euro 29.178.865,50 del 2021.

La Misura 10 ha inciso sul totale per il 37,09%, seguita dalla Misura 11 con il 35,20% e la Misura 13 con il 26,96%.

Da sottolineare infine il ricorso nel 2021 alle risorse aggiuntive EURI, messe a disposizione dall'UE per la ripresa grazie al Reg. (UE) 2020/2094 del Consiglio del 14 dicembre 2020, con l'obiettivo di far fronte all'impatto della pandemia e delle sue conseguenze per il settore agricolo e le zone rurali dell'Unione.

In particolare con tale tipologia di finanziamento si sono liquidati per l'intervento 11.1.1 del nuovo Bando 2021 euro 1.486.139,35, pari all'81,96% del totale liquidato annuo per tale intervento.

### **Supporto alla autovalutazione dell'approccio LEADER**

Nel corso del 2020 è stato avviato un servizio aggiuntivo di supporto ai GAL per l'attività di valutazione dell'approccio LEADER, che ha come base giuridica gli art. 33 e 34 del Reg. 1303/2013 e come riferimento metodologico il documento "Linee guida: valutazione di Leader/CLLD" pubblicato ad agosto 2017 dalla Commissione europea (*European Evaluation Helpdesk for Rural Development*).

Le attività svolte hanno riguardato la ricostruzione del quadro logico per ciascuna SSL (dal PSR agli obiettivi delle SSL, alle azioni e alla ripartizione delle risorse finanziarie) e la predisposizione di una nota metodologica operativa condivisa con i GAL, comprensiva di un set di domande valutative specifico per ciascun GAL.

La ricostruzione del quadro logico ha portato alla valutazione della coerenza tra obiettivi delle singole SSL e l'assegnazione delle risorse tra le azioni, che sono risultate ripartite nel seguente modo:

- GAL Carso – LAS Kras: Sistemi produttivi (agricolo) euro 1.419.000 (57,9%), Turismo sostenibile euro 768.000 (31,4%), Inclusione sociale: euro 263.200 (10,7%);
- GAL Euroleader: Sviluppo e innovazione delle filiere euro 920.000 (27,9%), Turismo sostenibile euro 785.000 (23,8%), Valorizzazione beni culturali e patrimonio euro 640.000 (19,4%), Valenza trasversale euro 950.000 (28,8%);
- GAL Montagna Leader: Turismo euro 1.925.000 (60%), Agroalimentare euro 700.000 (22%), Manifatturiero euro 600.000 (18%);
- GAL Open Leader: Filiere e sistemi produttivi locali euro 1.340.000 (39%), Resilienza delle comunità locali euro 450.000 (13%), Turismo sostenibile euro 1.150.000 (34%), Cura e tutela del paesaggio euro 480.000 (14%);
- GAL Torre Natisone: Filiere e sistemi produttivi locali euro 500.000 (21%), Turismo sostenibile euro 1.375.000 (58%), Cura e tutela del paesaggio euro 500.000 (21%).

Relativamente alle domande valutative, sono state definite per la totalità dei GAL 35 domande, articolate in 7 categorie di impatto (socioeconomico, ambientale, attrattività del territorio, governance locale, collaborazione pubblico/privato, capacità progettuale, efficienza operativa).

Nel corso del 2021 sono state avviate le attività operative di valutazione, comprendenti in particolare l'organizzazione dei focus group e l'analisi della corrispondenza tra i GAL e i beneficiari (funzionale al calcolo degli indicatori sulla qualità dei progetti espressi dal territorio). Per quanto riguarda i focus group si riporta di seguito la lista di quelli organizzati e il numero di partecipanti:

- GAL Carso – LAS Kras:
  - TURISMO 27.9.2021: 9 persone (+2 rapp. GAL)
  - ECONOMIA 28.10.2021: 9 persone (+2 rapp. GAL)
- GAL Euroleader:
  - TURISMO 6.10.2021: 10 persone (+2 rapp. GAL)
  - AMBIENTE 8.11.2021: 11 persone (+5 rapp. GAL)
  - ECONOMIA 13.12.2021: 5 persone (+3 rapp. GAL)
- GAL MONTAGNA LEADER
  - ECONOMIA 21.10.2021: 9 persone (+3 rapp. GAL)
  - TURISMO 17.11.2021: 9 persone (+3 rapp. GAL)
  - AMBIENTE 15.12.2021: 4 persone (+3 rapp. GAL)
- OPEN LEADER
  - TURISMO 28.6.2021: 9 persone (+4 rapp. GAL)
  - SOCIALE 20.9.2021: 6 persone (+4 rapp. GAL)
  - AMBIENTE 11.11.2021: 6 persone (+4 rapp. GAL)

Complessivamente sono stati organizzati 11 focus group che hanno coinvolto 87 persone, oltre al personale dei singoli GAL. Per ciascun focus group è stato predisposto un brogliaccio preliminare sugli argomenti di discussione e successivamente un report sui contenuti emersi durante gli eventi.

L'analisi della corrispondenza tra GAL e beneficiari in sede di istruttoria delle domande di pagamento è stata svolta per 3 GAL:

- GAL Carso – LAS Kras: bando az. SI8 15 domande; bando az. TS1 9 domande; bando az. TS4 6 domande;
- GAL Open Leader: bando az. 2.1 6 domande; bando az. 2.2 7 domande, bando az. 2.4 8 domande;
- GAL Torre Natisone: bando az. 2.1 11 domande; bando az. 2.2 6 domande; bando az. 3.1 13 domande.

La corrispondenza esaminata è stata classificata sulla base delle carenze evidenziate (tecniche, amministrative e relative alla congruità dei costi) e per ciascuna categoria sulla base delle criticità ricorrenti.

### 3.b) Meccanismi di attuazione di qualità ed efficienti

Opzioni semplificate in materia di costi (SCO) <sup>1</sup>, approssimazione calcolata automaticamente

	Total RDP financial allocation [EAFRD + EURI]	[%] di copertura SCO prevista rispetto alla dotazione complessiva del PSR <sup>2</sup>	[%] di spesa sostenuta attraverso le SCO rispetto alla dotazione complessiva del PSR (cumulativa) <sup>3</sup>
Metodi specifici relativi ai fondi (articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	179.847.357,08	39,95	26,91

<sup>1</sup> Le opzioni semplificate in materia di costi si intendono come costi unitari/tassi forfettari/somme forfettarie (articolo 67, paragrafo 5 dell'RDC), inclusi i metodi specifici relativi al FEASR di cui alla lettera e) di tale articolo, quali somme forfettarie per l'avviamento di imprese, pagamenti a tassi forfettari a favore di organizzazioni di produttori e costi unitari connessi ad animali e superfici.

<sup>2</sup> Calcolata automaticamente in base alle misure 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 18 della versione del programma

<sup>3</sup> Calcolata automaticamente in base alle misure 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 18 delle dichiarazioni di spesa

Opzioni semplificate in materia di costi (SCO), in base a dati dettagliati specifici degli Stati membri [dato facoltativo]

	Total RDP financial allocation [EAFRD + EURI]	[%] di copertura SCO prevista rispetto alla dotazione complessiva del PSR	[%] di spesa sostenuta attraverso le SCO rispetto alla dotazione complessiva del PSR (cumulativa)
Totale (articolo 67, paragrafo 1, lettere b), c) e d) e articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	179.847.357,08		
Metodi specifici relativi ai fondi (articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	179.847.357,08		

Gestione elettronica per i beneficiari [dato facoltativo]

	[%] EAFRD + EURI funding	[%] delle operazioni interessate
Domanda di sostegno		
Richieste di pagamento		
Controlli e conformità		
Monitoraggio e comunicazione all'autorità di gestione/organismo pagatore		

Termini medi per la ricezione dei pagamenti da parte dei beneficiari [dato facoltativo]

[Giorni] Se pertinente, termine dei pagamenti dello Stato membro a favore dei beneficiari	[Giorni] Tempo medio per i pagamenti ai beneficiari	Osservazioni

#### **4. AZIONI ADOTTATE PER ATTUARE L'ASSISTENZA TECNICA E I REQUISITI DI PUBBLICITÀ DEL PROGRAMMA**

##### **4.a) Azioni intraprese e lo stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN e l'attuazione del suo piano d'azione**

4.a1) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN (struttura di governance e unità di sostegno della rete)

Le azioni intraprese, l'attuazione del Piano di Azione e lo stato di avanzamento della RRN, sono contenute nella Relazione annuale dello specifico Programma Rete Rurale Nazionale 2014 - 2020, la cui Autorità di Gestione è il Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali - Direzione Generale Sviluppo Rurale.

Le relazioni di attuazione sono consultabili al seguente link: <https://www.reterurale.it/CdS>

4.a2) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'attuazione del piano d'azione

Le azioni intraprese, l'attuazione del Piano di Azione e lo stato di avanzamento della RRN, sono contenute nella Relazione annuale dello specifico Programma Rete Rurale Nazionale 2014 - 2020, la cui Autorità di Gestione è il Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali - Direzione Generale Sviluppo Rurale.

##### **4.b) Misure adottate per dare adeguata pubblicità al programma (articolo 13 del regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione)**

Il 2021 ha visto la nascita ed il rafforzamento di importanti collaborazioni per il PSR. In alcuni casi il momento pandemico vissuto ha favorito uno spirito di sostegno reciproco, che ha consentito di massimizzare i risultati della comunicazione del programma.

Sono aumentate le attività di collaborazione con Rete Rurale Nazionale e con i PSR delle altre regioni, anche in un'ottica di reciproco scambio di esperienze e di *best practice*. Una di queste attività, forse la più strutturata, è stata il percorso di *Rural 4 University*, che ha visto la partecipazione del Friuli Venezia Giulia, insieme ad altre 11 Regioni, alla crescita di un folto gruppo di studenti universitari. Per il PSR FVG e l'Università di Udine hanno preso parte alla formazione 12 studenti dell'ateneo udinese. I tre che hanno ottenuto i risultati migliori si sono aggiudicati la possibilità di partecipare ad un CAMP in presenza, svoltosi in Umbria dal 29 al 31 agosto 2021, che ha permesso agli studenti uno scambio proficuo di conoscenze con colleghi di altre regioni, oltre alla possibilità di visitare aziende agricole locali ed imparare nuovi metodi di analisi e di studio.

Sempre con RRN, la Regione ha partecipato alla realizzazione dell'evento "Le nuove voci dello Sviluppo Rurale", svoltosi a Roma il 20 ottobre, selezionando ed evidenziando le buone pratiche regionali e portando un'impresa a Roma a dialogare con il pubblico presente.

Sono aumentate le collaborazioni con gli altri fondi europei che operano sul territorio regionale e, in vista di ulteriori collaborazioni per massimizzare la relazione con il territorio, è stato realizzato un Corso per Giornalisti promosso in collaborazione ai fondi POR FESR e FSE e con l'Ordine dei Giornalisti FVG. Il corso si è svolto in quattro incontri nei capoluoghi regionali ed ha visto la partecipazione di importanti relatori e l'adesione di circa 100 giornalisti.

Inoltre, sono stati disseminati sul territorio i risultati del percorso di dialogo e confronto iniziato nel 2020 con il partenariato locale, con gli agricoltori e con i cittadini della Regione, anche attraverso un evento finale, svoltosi il 5 ottobre 2021, per dare luce a quanto emerso nei vari tavoli di lavoro del progetto «L'Agricoltura e il mondo rurale del Friuli Venezia Giulia verso il 2030». L'evento ha visto la partecipazione di oltre 150 persone in presenza nell'Auditorium regionale e vari collegamenti con il Ministero di Roma e con il ministro Patuanelli.

Le attività svolte dall'ufficio stampa per la comunicazione hanno incluso oltre 80 pubblicazioni su testate regionali, 7 presenze in radio (anche con trasmissioni interamente dedicate), 3 interventi ai telegiornali regionali e 16 comunicati stampa.

L'intera campagna di presentazione dei bandi 2021 è stata virtuale ed è avvenuta sul portale regionale dedicato al PSR, con la pubblicazione di 45 news dedicate. Sono stati pubblicati su Telegram 41 post sul canale pubblico, con un totale di oltre 28.000 visualizzazioni, e 41 post sul canale dedicato agli operatori SIAN, con oltre 4.500 visualizzazioni. Infine, per presentare le novità sui bandi, sono stati organizzati otto incontri con beneficiari, professionisti e strutture responsabili.

Il piano della comunicazione ha previsto la realizzazione di 5 video sulle buone pratiche (già pubblicati sul canale YouTube dedicato #SviluppoRurale FVG), oltre alle attività svolte sugli altri canali social (29 post su Facebook e 10 su Instagram).

Sempre dalla collaborazione con gli altri maggiori fondi europei operanti in Regione (POR FESR e FSE) e dalla comune volontà di promuovere il territorio, si è sviluppato un nuovo progetto di comunicazione, denominato "Nuove forme di dialogo per il territorio".

Per il PSR tale progetto ha visto la realizzazione di 12 servizi fotografici in altrettante strutture agrituristiche beneficiarie dei contributi del programma. Da questo lavoro, unitamente a quello realizzato sui beneficiari degli altri due fondi, è nato il calendario 2022: una rielaborazione grafica in chiave artistico-espressiva, con la volontà di far emergere la stretta integrazione tra i fondi Europei che operano in regione Friuli Venezia Giulia e quanto essi siano fondamentali per lo sviluppo del territorio.

## **5. AZIONI ATTUATE PER OTTEMPERARE A CONDIZIONALITÀ EX ANTE**

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2015, 2016



## **6. DESCRIZIONE DELL'ATTUAZIONE DEI SOTTOPROGRAMMI**

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2018

## **7. VALUTAZIONE DELLE INFORMAZIONI E DEI PROGRESSI COMPIUTI VERSO LA REALIZZAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PROGRAMMA**

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2018

**8. ATTUAZIONE DELLE AZIONI VOLTE A TENERE CONTO DEI PRINCIPI ENUNCIATI AGLI ARTICOLI 5, 7 E 8 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013**

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2018



## **9. PROGRESSI REALIZZATI NEL GARANTIRE UN APPROCCIO INTEGRATO ALL'USO DEL FEASR E DI ALTRI STRUMENTI FINANZIARI DELL'UNIONE**

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2018

**10. RELAZIONE SULL'ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI (ARTICOLO 46 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013)**

30A. La valutazione ex ante è stata iniziata?	Sì
30B. La valutazione ex ante è stata completata?	Sì
30. Data di completamento della valutazione ex ante	30-03-2017
31.1. Il processo di selezione o designazione è già stato avviato?	Sì
13A. L'accordo di finanziamento è stato firmato?	Sì
13. Data della firma dell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario	11-01-2018

**Elenco di strumenti finanziari**

Nome dello strumento finanziario	Tipo di strumento finanziario	Fondo di fondi collegato
Fondo di rotazione in agricoltura con il contributo del FEASR	Specific fund	

<b>I. Identificazione del programma e della priorità o della misura nell'ambito dei quali è fornito il sostegno dei fondi SIE (articolo 46, paragrafo 2, lettera a), del regolamento (UE) n. 1303/2013)</b>	
<b>1. Assi prioritari o misure a sostegno dello strumento finanziario, compresi i fondi di fondi, nell'ambito del programma dei fondi SIE</b>	
1.1 Riferimento (numero e titolo) di ciascun asse prioritario o di ciascuna misura a sostegno dello strumento finanziario nell'ambito del programma dei fondi SIE	M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
2. Nome del fondo/dei fondi SIE a sostegno dello strumento finanziario nell'ambito dell'asse prioritario o della misura	FEASR
3.01 importo dei fondi SIE impegnati nell'accordo di finanziamento a favore dei singoli aspetti specifici di cui all'articolo 5 del regolamento n. 1305/2013 per misura	M04 / 2A: 3.751.440,00 M04 / 3A: 3.190.880,00 Total: 6.942.320,00
3.1. Importo dei fondi SIE impegnati a favore di questo obiettivo tematico	T03: 6.942.320,00 Total: 6.942.320,00
<b>4. altri programmi dei fondi SIE che forniscono contributi allo strumento finanziario</b>	
4.1. Numero CCI di tutti gli altri programmi dei fondi SIE che forniscono contributi allo strumento finanziario	2014IT06RDRP004
30. Data di completamento della valutazione ex ante	30-mar-2017
<b>31. Selezione degli organismi di attuazione dello strumento finanziario</b>	
31.1. Il processo di selezione o designazione è già stato avviato?	Sì
<b>II. Descrizione dello strumento finanziario e delle modalità di attuazione (articolo 46, paragrafo 2, lettera b), del regolamento (UE) n. 1303/2013)</b>	
5. Nome dello strumento finanziario	Fondo di rotazione in agricoltura con il contributo del FEASR
6. Sede/domicilio ufficiale dello strumento finanziario (nome del paese e della città)	Udine - Italia
<b>7. Modalità di attuazione</b>	
7.1. Strumenti finanziari istituiti a livello dell'Unione e gestiti direttamente o indirettamente dalla Commissione, secondo quanto previsto all'articolo 38, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (UE) n. 1303/2013, sostenuti dai contributi del programma dei fondi SIE	No
7.1.1. Nome dello strumento finanziario a livello dell'Unione	

7.2. Strumento finanziario istituito a livello nazionale, regionale, transnazionale o transfrontaliero, gestito dall'autorità di gestione o sotto la sua responsabilità, secondo quanto previsto all'articolo 38, paragrafo 1, lettera b), sostenuto dai contributi del programma dei fondi SIE a norma dell'articolo 38, paragrafo 4, lettere da a) a c), del regolamento (UE) n. 1303/2013.	Affidamento dei compiti di esecuzione a un altro organismo di diritto pubblico o privato
7.3. Strumento finanziario che associa il contributo finanziario dell'autorità di gestione ai prodotti finanziari BEI nell'ambito del Fondo europeo per gli investimenti strategici ai sensi dell'articolo 39, lettera a), di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera c)	
8. Tipo di strumento finanziario	Fondo specifico
8.1. Strumenti finanziari su misura o che soddisfano termini e condizioni uniformi, ossia "strumenti standardizzati"	Strumento finanziario su misura
<b>9. Tipo di prodotti forniti dallo strumento finanziario: prestiti, microprestiti, garanzie, investimenti azionari o quasi-azionari, altri prodotti finanziari o altre forme di sostegno combinate nell'ambito dello strumento finanziario a norma dell'articolo 37, paragrafo 7, del regolamento (UE) n. 1303/2013</b>	
9.0.1. Prestiti ( $\geq$ EUR 25.000)	Sì
9.0.2. Microprestiti ( $<$ EUR 25.000 e concessi a microimprese) conformemente a SEC/2011/1134 final	No
9.0.3. Garanzie	No
9.0.4. Investimenti azionari	No
9.0.5. Investimenti quasi-azionari	No
9.0.6. Altri prodotti finanziari	No
9.0.7. Altre forme di sostegno associate ad uno strumento finanziario	No
9.1. Descrizione degli altri prodotti finanziari	
9.2. Altre forme di sostegno combinate nell'ambito dello strumento finanziario: sovvenzioni, abbuono di interessi, bonifico sulla commissione di garanzia, a norma dell'articolo 37, paragrafo 7, del regolamento (UE) n. 1303/2013	
10. Status giuridico dello strumento finanziario, a norma dell'articolo 38, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (soltanto per gli strumenti finanziari di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera b): conto fiduciario aperto in nome dell'organismo di attuazione e per conto dell'autorità di gestione o capitale separato nell'ambito di un istituto finanziario	Capitale separato

### **III. Identificazione dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario di cui all'articolo 38,**



**paragrafo 1, lettera a), e all'articolo 38, paragrafo 4, lettere da a) a c), del regolamento (UE) n. 1303/2013, e degli intermediari finanziari di cui all'articolo 38, paragrafo 5, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (articolo 46, paragrafo 2, lettera c), del regolamento (UE) n. 1303/2013)**

#### **11. Organismo di attuazione dello strumento finanziario**

11.1. Tipo di organismo di attuazione a norma dell'articolo 38, paragrafo 4, del regolamento (UE) n. 1303/2013 a) entità giuridiche già esistenti o nuove, incaricate dell'attuazione di strumenti finanziari; b) un organismo a cui sono affidati compiti di esecuzione; c) l'autorità di gestione, che assume direttamente compiti di esecuzione (solo per prestiti e garanzie)	Organismo di diritto pubblico o privato
11.1.1. Nome dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario	Amministratore del Fondo di rotazione in agricoltura con il contributo del Feasr
11.1.2. Sede/domicilio ufficiale (nome del paese e della città) dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario	Udine - Italia
12. Procedura di selezione dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario: aggiudicazione di un appalto pubblico; altre procedure	Altri
12.1. Descrizione delle altre procedure di selezione dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario	vedi Legge regionale n. 80/1982 e Legge regionale n. 24/2016
13. Data della firma dell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario	11-gen-2018

#### **IV. Importo complessivo dei contributi del programma per priorità o misura versati allo strumento finanziario, e dei costi di gestione sostenuti o delle commissioni di gestione pagate (articolo 46, paragrafo 2, lettere d) ed e), del regolamento (UE) n. 1303/2013)**

14. Importo complessivo dei contributi del programma impegnati nell'accordo di finanziamento (in EUR)	M04: 16.100.000,00 Total: 16.100.000,00
14.1. di cui importi dei contributi dei fondi SIE (in EUR)	M04: 6.942.320,00 Total: 6.942.320,00
14.1.1. di cui FESR (in EUR) (facoltativo)	
14.1.2. di cui Fondo di coesione (in EUR) (facoltativo)	
14.1.3. di cui FSE (in EUR) (facoltativo)	
14.1.4. di cui FEASR (in EUR) (facoltativo)	M04: 6.942.320,00 Total: 6.942.320,00
14.1.5. di cui FEAMP (in EUR) (facoltativo)	

15. Importo complessivo dei contributi del programma versati allo strumento di finanziamento (in EUR)	M04: 16,100,000.00 Total: 16,100,000.00
15.1. di cui importi dei contributi dei fondi SIE (in EUR)	M04: 6,942,320.00 Total: 6,942,320.00
15.1.1. di cui FESR (in EUR)	
15.1.2. di cui Fondo di coesione (in EUR)	
15.1.3. di cui FSE (in EUR)	
15.1.4. di cui FEASR (in EUR)	M04: 6.942.320,00 Total: 6.942.320,00
15.1.5. di cui FEAMP (in EUR)	
15.2. di cui importo complessivo del cofinanziamento nazionale (in EUR)	M04: 9,157,680.00 Other: 0.00 Total: 9,157,680.00
15.2.1. di cui importo complessivo del finanziamento nazionale pubblico (in EUR)	M04: 9.157.680,00 Total: 9.157.680,00
15.2.2. di cui importo complessivo del finanziamento nazionale privato (in EUR)	
16. Importo complessivo dei contributi del programma versati allo strumento di finanziamento nell'ambito dell'Iniziativa a favore dell'occupazione giovanile (IOG) (in EUR)	
17. Importo complessivo dei costi e delle tasse di gestione versati a valere sui contributi del programma (in EUR)	
17.1. di cui remunerazione di base (in EUR)	
17.2. di cui remunerazione basata sui risultati (in EUR)	
18. Costi o commissioni di gestione capitalizzati a norma dell'articolo 42, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinenti solo per la relazione finale) (in EUR)	
19. Abbuoni di interesse o abbuoni di commissioni di garanzia capitalizzati a norma dell'articolo 42, paragrafo 1, lettera c), del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinenti solo per la relazione finale) (in EUR)	
20. Importo dei contributi del programma per investimenti ulteriori nei destinatari finali a norma dell'articolo 42, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinente solo per la relazione finale) (in EUR)	
21. Contributi versati allo strumento finanziario sotto forma di terreni e/o immobili a norma dell'articolo	

37, paragrafo 10, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinenti solo per la relazione finale) (in EUR)	
<b>V. Importo complessivo del sostegno erogato ai destinatari finali o a beneficio di questi o impegnato in contratti di garanzia dallo strumento finanziario a favore di investimenti nei destinatari finali, per programma dei fondi SIE e priorità o misura (articolo 46, paragrafo 2, lettera e), del regolamento (UE) n. 1303/2013)</b>	
22. Denominazione del prodotto finanziario offerto dallo strumento finanziario	Prestiti a tasso di interesse agevolato
22.1. Tipo di prodotto finanziario offerto dallo strumento finanziario	Prestito
24. Importo complessivo dei contributi del programma impegnati in contratti con destinatari finali per l'erogazione di prestiti, garanzie, prodotti azionari o quasi-azionari o altri prodotti finanziari (in EUR)	M04: 16.100.000,00 Total: 16.100.000,00
24.1. di cui importo complessivo dei contributi dei fondi SIE (in EUR)	M04: 6.942.320,00 Total: 6.942.320,00
25. Importo complessivo dei contributi versati ai destinatari finali tramite prestiti, microprestiti, capitale o altri prodotti o, nel caso di garanzie, impegnati per prestiti erogati ai destinatari finali, per prodotto (in EUR)	M04: 16.100.000,00 Total: 16.100.000,00
25.1. di cui importo complessivo dei contributi dei fondi SIE (in EUR)	M04: 6,942,320.00 Other: 0.00 Total: 6,942,320.00
25.1.1. di cui FESR (in EUR)	
25.1.2. di cui Fondo di coesione (in EUR)	
25.1.3. di cui FSE (in EUR)	
25.1.4. di cui FEASR (in EUR)	M04: 6.942.320,00 Total: 6.942.320,00
25.1.5. di cui FEAMP (in EUR)	
25.2. di cui importo complessivo del cofinanziamento nazionale pubblico (in EUR)	M04: 9.157.680,00 Total: 9.157.680,00
25.3. di cui importo complessivo del cofinanziamento nazionale privato (in EUR)	
27. Numero di contratti per l'erogazione di prestiti/garanzie/prodotti azionari o quasi-azionari/altri prodotti finanziari firmati con destinatari finali, per prodotto	M04: 57,00 Total: 57
28. Numero di investimenti nei destinatari finali realizzati tramite prestiti/garanzie/prodotti azionari o quasi-azionari/altri prodotti finanziari, per prodotto	M04: 57,00 Total: 57
29. Numero di destinatari finanziari sostenuti dal	M04: 57.00

prodotto finanziario	Total: 57
29.1. di cui grandi imprese	
29.2. di cui PMI	M04: 57,00 Total: 57
29.2.1. di cui microimprese	M04: 31,00 Total: 31
29.3. di cui persone fisiche	
29.4. di cui altri tipi di destinatari finali sostenuti	
29.4.1. descrizione degli altri tipi di destinatari finali sostenuti	
33. Numero totale di prestiti erogati e non rimborsati	0
34. Importo totale dei prestiti versati in stato di inadempimento (in EUR)	0,00
<b>38. Importo complessivo di altri contributi raccolti dallo strumento finanziario al di fuori dei fondi SIE (in EUR)</b>	
38.3. Importo complessivo di altri contributi, al di fuori dei fondi SIE, mobilitati a livello dei destinatari finali (in EUR)	113.301.212,00
38.3.1. di cui contributi pubblici (EUR)	113.301.212,00
38.3.2. di cui contributi privati (EUR)	0,00
<b>39. Effetto moltiplicatore atteso e raggiunto, con riferimento all'accordo di finanziamento</b>	
39.1. Effetto moltiplicatore previsto per i prestiti, con riferimento all'accordo di finanziamento	3,00
39.2. Effetto moltiplicatore raggiunto al termine dell'anno di riferimento per prestiti	17,32
39.3. Investimenti mobilitati mediante strumenti finanziari SIE per prestiti (EUR) (facoltativo)	
<b>VI. Risultati dello strumento finanziario, compresi i progressi nella sua creazione e nella selezione degli organismi di attuazione dello stesso, compreso l'organismo di attuazione di un fondo di fondi (articolo 46, paragrafo 2, lettera f), del regolamento (UE) n. 1303/2013)</b>	
32. Informazioni indicanti se lo strumento finanziario era ancora operativo alla fine dell'anno di riferimento	
32.1. Se lo strumento finanziario non era operativo alla fine dell'anno di riferimento, indicare la data di liquidazione	
<b>VII. Interessi e altre plusvalenze generati dal sostegno dei fondi SIE allo strumento finanziario e alle risorse del programma rimborsate agli strumenti finanziari a fronte degli investimenti di cui agli articoli 43 e 44; valore degli investimenti azionari rispetto agli anni precedenti (articolo 46, paragrafo 2, lettere g) e i), del regolamento (UE) n. 1303/2013)</b>	
35. Interessi e altre plusvalenze generate dai	141,09

pagamenti del programma dei fondi SIE allo strumento finanziario (in EUR)	
36. Importi rimborsati allo strumento finanziario, imputabili al sostegno dei fondi SIE entro la fine dell'anno di riferimento (in EUR)	2.949.000,00
36.1. di cui rimborsi in conto capitale (in EUR)	2.949.000,00
36.2. di cui plusvalenze e altri profitti e rendimenti (in EUR)	
37. Importo delle risorse riutilizzate che sono state rimborsate allo strumento finanziario e sono imputabili ai fondi SIE	2.949.000,00
37.1. di cui importi versati per la remunerazione preferenziale degli investitori privati operanti secondo il principio dell'economia di mercato, che forniscono fondi di contropartita per il sostegno dei fondi SIE allo strumento finanziario o che coinvestono a livello dei destinatari finali (in EUR)	
37.2. di cui importi versati per il rimborso dei costi di gestione sostenuti e per il pagamento delle spese di gestione dello strumento finanziario (in EUR)	
37.3. di cui importi a copertura delle perdite dell'importo nominale del contributo dei fondi SIE allo strumento finanziario dovute all'impatto degli interessi negativi, qualora tali perdite si verificano nonostante una gestione attiva della tesoreria da parte degli organismi preposti all'attuazione degli strumenti finanziari (in EUR)	
<b>VIII. Progressi nel raggiungimento dell'atteso effetto moltiplicatore degli investimenti effettuati dallo strumento finanziario e valore degli investimenti e delle partecipazioni (articolo 46, paragrafo 2, lettera h), del regolamento (UE) n. 1303/2013)</b>	
<b>38. Importo complessivo di altri contributi raccolti dallo strumento finanziario al di fuori dei fondi SIE (in EUR)</b>	
38.1. Importo complessivo di altri contributi, al di fuori dei fondi SIE, impegnati nell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario (in EUR)	113.301.212,00
38.1A. Contributi previsti dal prodotto finanziario BEI, impegnati nell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario (solo per gli strumenti di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera c) (in EUR)	
38.2. Importo complessivo di altri contributi versati allo strumento finanziario al di fuori dei fondi SIE (in EUR)	113.301.212,00

38.2.1. di cui contributi pubblici (in EUR)	113.301.212,00
38.2.2. di cui contributi privati (in EUR)	0,00
38.2A. Contributo nell'ambito del prodotto finanziario BEI versato allo strumento finanziario [solo per gli strumenti di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera c)] (in EUR)	
<b>IX. Contributo dello strumento finanziario alla realizzazione degli indicatori della priorità o della misura interessata (articolo 46, paragrafo 2, lettera j), del regolamento (UE) n. 1303/2013)</b>	
41. Indicatore di output (numero di codice e nome) cui contribuisce lo strumento finanziario	O1 - Spesa pubblica totale (M04)
41.1. Valore obiettivo dell'indicatore di output	16.100.000,00
41.2. Valore ottenuto dallo strumento finanziario in relazione al valore obiettivo dell'indicatore di output	16.100.000,00
41. Indicatore di output (numero di codice e nome) cui contribuisce lo strumento finanziario	O2 - Investimenti totali (M04)
41.1. Valore obiettivo dell'indicatore di output	16.100.000,00
41.2. Valore ottenuto dallo strumento finanziario in relazione al valore obiettivo dell'indicatore di output	16.100.000,00
41. Indicatore di output (numero di codice e nome) cui contribuisce lo strumento finanziario	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate (M04)
41.1. Valore obiettivo dell'indicatore di output	57,00
41.2. Valore ottenuto dallo strumento finanziario in relazione al valore obiettivo dell'indicatore di output	57,00
41. Indicatore di output (numero di codice e nome) cui contribuisce lo strumento finanziario	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno (M04)
41.1. Valore obiettivo dell'indicatore di output	57,00
41.2. Valore ottenuto dallo strumento finanziario in relazione al valore obiettivo dell'indicatore di output	57,00

## **11. TABELLE DI CODIFICA PER GLI INDICATORI COMUNI E SPECIFICI DEL PROGRAMMA E I VALORI OBIETTIVI QUANTIFICATI**

Visualizza allegato di monitoraggio

## Allegato II

Tabella dettagliata relativa al livello di attuazione per aspetti specifici compresi gli indicatori di output

<b>Aspetto specifico 1A</b>							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
1A	T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	2014-2021			0,74	15,23	4,86
		2014-2020			0,90	18,52	
		2014-2019			0,31	6,38	
		2014-2018			0,03	0,62	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					

<b>Aspetto specifico 1B</b>							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
1B	T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	2014-2021			22,00	75,86	29,00
		2014-2020			22,00	75,86	
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					

<b>Aspetto specifico 1C</b>							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
1C	T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	2014-2021			3.430,00	149,13	2.300,00
		2014-2020			3.005,00	130,65	
		2014-2019			2.457,00	106,83	
		2014-2018			973,00	42,30	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					



Aspetto specifico 2A							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
2A	T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	2014-2021	1,60	38,48	3,01	72,40	4,16
		2014-2020	1,48	35,60	1,38	33,19	
		2014-2019	1,47	35,36	1,33	31,99	
		2014-2018	1,41	33,91	0,81	19,48	
		2014-2017	0,08	1,92	0,07	1,68	
		2014-2016					
		2014-2015	0,09	2,16			
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
2A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	114.400.439,58	105,44	80.421.140,50	74,12	108.500.489,52
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.005.000,00	91,16	425.647,08	38,61	1.102.495,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			345.644,67	48,01	720.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			674,00	144,95	465,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	103.844.054,56	108,36	72.589.491,09	75,75	95.832.390,40
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			128.150.000,53	71,19	180.000.000,00
M04.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			61.044.701,66	65,10	93.763.469,39
M04.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			358,00	64,39	556,00
M04.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			2.844.789,43	17,64	16.130.301,28
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	6.353.050,99	74,22	4.626.160,27	54,04	8.560.000,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2021			10.856.099,35	63,41	17.120.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	753.534,03	138,89	378.942,06	69,84	542.554,12
M21	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.444.800,00	99,26	2.400.900,00	97,48	2.463.050,00
M21	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021					565,00

**Aspetto specifico 2B**

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
2B	T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)	2014-2021	1,03	91,96	0,97	86,60	1,12
		2014-2020	1,03	91,96	0,92	82,14	
		2014-2019	0,74	66,07	0,50	44,64	
		2014-2018	0,45	40,18	0,22	19,64	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
<b>2B</b>	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.800.000,00	97,15	11.068.644,53	54,31	20.381.314,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	230.000,00	81,76	58.144,53	20,67	281.314,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			16.038,00	20,05	80.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			9,00	16,98	53,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.570.000,00	97,36	11.010.500,00	54,78	20.100.000,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2021			13.823.858,13	68,78	20.100.000,00
M06.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			11.010.500,00	54,78	20.100.000,00
M06.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			217,00	73,81	294,00

Aspetto specifico 3A								
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
3A	T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)	2014-2021	0,73	105,12	0,69	99,36	0,69	
		2014-2020	0,73	105,12	0,69	99,36		
		2014-2019	0,71	102,24	0,67	96,48		
		2014-2018	0,70	100,80	0,67	96,48		
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015	0,01	1,44				
	% delle imprese agroindustriali supportate sul totale (Percentuale imprese beneficiarie sul totale del settore agroindustriale)	2014-2021				5,06	101,20	5,00
		2014-2020				5,06	101,20	
		2014-2019				31,00	620,00	
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	
3A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	29.243.926,60	87,86	28.104.404,74	84,43	33.285.266,04	
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	770.000,00	93,75	222.670,53	27,11	821.314,00	
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			180.564,00	29,12	620.000,00	
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			395,00	97,05	407,00	
M03	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.689.904,11	106,39	1.340.210,53	53,01	2.528.348,90	
M03.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			151,00	97,42	155,00	
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	21.895.853,68	82,29	25.227.076,91	94,81	26.608.000,00	
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			41.246.911,83	71,24	57.900.000,00	
M04.1 M04.2	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			46,00	52,87	87,00	
M14	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	380.921,61	38,09	380.921,61	38,09	1.000.000,00	
M14	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito	2014-2021			2,00	4,00	50,00	

	di un sostegno						
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.507.247,20	150,68	933.525,16	40,11	2.327.603,14

**Priorità P4**

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
P4	T13: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021					0,12	
		2014-2020						
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
	T8: percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A)	2014-2021						0,12
		2014-2020						
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
	T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021				4,39	90,04	4,88
		2014-2020				3,42	70,15	
		2014-2019				3,14	64,40	
		2014-2018				2,08	42,66	
		2014-2017				1,61	33,02	
		2014-2016						
		2014-2015						
	T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	2014-2021				7,74	145,75	5,31
2014-2020					5,27	99,24		
2014-2019					5,11	96,23		
2014-2018					4,65	87,56		
2014-2017					0,84	15,82		
2014-2016								
2014-2015								
T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)	2014-2021				8,07	159,53	5,06	
	2014-2020				4,99	98,64		
	2014-2019				4,23	83,62		
	2014-2018				4,14	81,84		
	2014-2017				2,25	44,48		
	2014-2016							
2014-2015								
FA/M	Indicatore di	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	

	prodotto						
<b>P4</b>	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	157.317.570,52	104,12	87.966.435,56	58,22	151.095.022,04
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.142.789,59	92,19	709.103,54	30,51	2.324.251,31
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			561.828,00	34,68	1.620.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			1.869,00	176,65	1.058,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.632.079,12	95,68	1.275.011,35	46,35	2.750.789,98
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			1.251.259,50	45,49	2.750.789,98
M04.4	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			59,00	59,00	100,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	474.582,00	55,83	95.987,87	11,29	850.000,00
M07.1	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			2,00	25,00	8,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.815.057,76	92,88	126.017,91	4,16	3.030.805,76
M08.5	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			126.017,91	4,16	3.030.805,76
M08.5	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			2,00	2,04	98,00
M08.5	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			13,20	3,37	392,00
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	51.393.967,75	119,98	28.654.836,51	66,89	42.837.036,18
M10.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			17.891,65	63,23	28.294,00
M11	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	45.837.968,53	88,46	20.249.443,00	39,08	51.817.620,38
M11.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			5.196,03	71,18	7.300,00
M11.2	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			9.707,26	194,15	5.000,00
M12	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	526.586,05	38,16	526.586,05	38,16	1.380.000,00
M12.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			269,89	73,94	365,00
M13	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	50.366.403,17	112,99	36.288.808,69	81,41	44.576.950,00
M13.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			28.483,19	94,94	30.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.128.136,55	73,85	40.640,64	2,66	1.527.568,43

**Aspetto specifico 5A**

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
5A	T14: percentuale di terreni irrigui che passano a sistemi di irrigazione più efficienti (aspetto specifico 5A)	2014-2021					0,76
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
5A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			0,00	0,00	2.500.000,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			0,00	0,00	2.500.000,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			0,00	0,00	3.570.000,00
M04	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			0,00	0,00	480,00
M04.1 M04.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			0,00	0,00	30,00

**Aspetto specifico 5C**

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
5C	T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (in EUR) (aspetto specifico 5C)	2014-2021	11.158.443,63	67,63	8.009.071,68	48,54	16.500.000,00
		2014-2020	11.158.443,63	67,63	7.333.953,92	44,45	
		2014-2019	11.158.443,63	67,63	5.364.050,82	32,51	
		2014-2018	11.158.443,63	67,63	143.271,10	0,87	
		2014-2017	103.276,00	0,63	103.276,00	0,63	
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
5C	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.866.148,96	112,17	3.240.839,55	74,70	4.338.194,58
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	185.000,00	87,82	42.077,27	19,97	210.657,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			21.024,00	19,11	110.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			289,00	385,33	75,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	796.910,30	104,86	191.224,69	25,16	760.000,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2021			198.896,00	9,94	2.000.000,00
M06	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			5,00	62,50	8,00
M06.2 M06.4	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			5,00	62,50	8,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.884.238,66	115,34	3.007.537,59	89,31	3.367.537,58
M08	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021					35,00
M08.6	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			3.007.537,59	89,31	3.367.537,58
M08.6	O2 - Investimenti totali	2014-2021			7.810.175,68	93,84	8.322.600,00



**Aspetto specifico 5E**

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
5E	T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)	2014-2021			1,31	147,77	0,89
		2014-2020			0,75	84,60	
		2014-2019			0,71	80,09	
		2014-2018			0,71	80,09	
		2014-2017			0,74	83,47	
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
5E	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	28.807.675,26	80,28	17.882.538,15	49,84	35.882.976,78
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	250.000,00	82,97	66.634,53	22,11	301.314,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			24.528,00	24,53	100.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			127,00	192,42	66,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	16.388.907,78	65,08	10.848.142,33	43,08	25.181.662,78
M08.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			10.848.142,33	60,29	17.993.867,97
M08.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			2.490,00	60,00	4.150,00
M08.4	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			0,00	0,00	7.187.794,81
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	12.168.767,48	117,01	6.967.761,29	67,00	10.400.000,00
M10.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			4.662,30	113,00	4.126,00

**Aspetto specifico 6A**

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
6A	T20: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico 6A)	2014-2021					10,00
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
6A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	565.000,00	34,87	402.645,45	24,85	1.620.131,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	115.000,00	95,73	13.060,65	10,87	120.131,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			8.850,00	8,85	100.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			22,00	32,84	67,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	450.000,00	30,00	389.584,80	25,97	1.500.000,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2021			567.924,00	37,86	1.500.000,00
M06.2 M06.4	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			28,00	75,68	37,00

**Aspetto specifico 6B**

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
6B	T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)	2014-2021					10,00	
		2014-2020						
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
	T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)	2014-2021				0,11	1,89	5,83
		2014-2020				0,11	1,89	
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
	T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)	2014-2021				28,16	102,64	27,44
		2014-2020				28,16	102,64	
		2014-2019				28,16	102,64	
		2014-2018				28,16	102,64	
		2014-2017				26,82	97,75	
		2014-2016						
		2014-2015						
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	
6B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	20.924.940,19	55,70	4.390.151,63	11,69	37.566.314,00	
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	300.000,00	85,39	54.722,53	15,58	351.314,00	
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			12.616,00	8,41	150.000,00	
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			45,00	44,55	101,00	
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.503.427,22	55,56	679.430,12	25,11	2.706.000,00	
M07.1 M07.2 M07.4 M07.5 M07.6 M07.7 M07.8	O15 - Popolazione che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (TI o altro)	2014-2021			983,00	1,97	50.000,00	

M07.4	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			4,00	33,33	12,00
M07.6	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			5,00	62,50	8,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.687.598,65	23,18			11.594.000,00
M19	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	16.433.914,32	71,72	3.655.998,98	15,95	22.915.000,00
M19	O18 - Popolazione coperta dai GAL	2014-2021			241.572,00	102,66	235.320,00
M19	O19 - Numero di GAL selezionati	2014-2021			5,00	100,00	5,00
M19.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			165.637,15	30,12	550.000,00
M19.2	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			719.772,16	4,40	16.359.853,03
M19.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021					425.146,97
M19.4	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			2.770.589,67	49,65	5.580.000,00

#### Aspetto specifico 6C

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
6C	T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)	2014-2021					4,66
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
6C	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	12.350.000,00	100,00	5.613.636,35	45,45	12.350.000,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	12.350.000,00	100,00	5.613.636,35	45,45	12.350.000,00
M07.3	O15 - Popolazione che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (TI o altro)	2014-2021					40.000,00
M07.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			1,00	100,00	1,00

## Documenti

<b>Titolo del documento</b>	<b>Tipo di documento</b>	<b>Data documento</b>	<b>Riferimento locale</b>	<b>Riferimento della Commissione</b>	<b>Valore di controllo</b>	<b>File</b>	<b>Data di invio</b>	<b>Inviato da</b>
Sintesi per i cittadini	Sintesi per i cittadini	23-05-2022		Ares(2022)5578013	3882910216	Sintesi per i cittadini	04-08-2022	n006crp8
AIR Financial Annex 2014IT06RDRP004	Allegato finanziario (sistema)	01-08-2022		Ares(2022)5578013	290297310	AIRfinancialAnnex2014IT06RDRP004_it.pdf	04-08-2022	n006crp8

